

| | | | |
|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|
| 1.1. Nombre del Bien | Casa Cecilia Pérez de Calderón | 1.2. Otros nombres | N. A. |
| 1.3. Pertenecer a valoración colectiva | N. A. | 1.4. Nombre valoración colectiva | N. A. |

| | | | |
|------------------------|-----------------|---------------------------|---------------------------|
| 2.1. Grupo Patrimonial | Material | 2.2. Subgrupo Patrimonial | Inmueble |
| 2.3. Grupo | Arquitectónico | 2.4. Subgrupo | Arquitectura habitacional |
| 2.5. Categoría | Vivienda urbana | 2.6. Subcategoría | Vivienda unifamiliar |

| | | | |
|-----------------------------|---|-------------------------------------|---|
| 3.1. Departamento | Bogotá D. C. | 3.2. Municipio | Bogotá D. C. |
| 3.3. Dirección oficial | Carrera 2 Este No. 86 A - 21 | 3.4. Otras direcciones | Calle 86 A No. 4 - 20 |
| 3.5. Direcciones anteriores | Carrera 4 No. 86 A - 21Carrera 4 No. 87 - | 3.6. Dirección de declaratoria | Carrera 4 No. 86 - 21/23 Esquina; Carrera 4 No. 86 A - 13 |
| 3.7. Código de sector | 008303 | 3.8. Nombre sector | El Refugio |
| 3.9. Barrio | El Refugio | 3.10. No. de manzana | 028 |
| 3.11. CHIP | AAA0093AOSK | 3.12. No. de predio | 001 |
| 3.13. Tipo de suelo | Urbano | 3.14. Localidad | 02 - Chapinero |
| 3.15. Nombre UPL | 24 - Chapinero | 3.16. Sector de Interés Urbanístico | N.A. |

| | |
|------------------------|-------------------------|
| 4.1. Cédula catastral | 86A 4 6 |
| 4.2. Clase de predio | No propiedad horizontal |
| 4.3. Tipo de propiedad | Particular |
| 4.4 Destino económico | 01 Residencial |

| | | | |
|---------------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| 5.1. POT | Decreto distrital No. 555 del 29 de Diciembre del 2021 | 5.2. Normativa distrital BIC | Decreto Distrital No. 555 del 29 de Diciembre del 2021 |
| 5.3. Otras reglamentaciones | Decreto Distrital No. 574 del 29 de Noviembre del 2023 por medio del cual se reglamentan las Unidades de Planeamiento Local - UPL del Centro Histórico, Teusaquillo, Restrepo, Puente Aranda, Barrios Unidos y Chapinero | | |
| 5.4. Acto advo. Distrital que declara | Listado anexo del Decreto Distrital 606 de 2001 | 5.5. Nivel de Intervención | Nivel 1 (N1) Conservación Integral |
| 5.6. Acto advo. Nacional que declara | N.A. | 5.7. Nivel de Intervención Nacional | N.A. |
| 5.8. Otros actos administrativos | . | | |

Decreto Distrital No. 215 del 31 de marzo de 1997 por el cual se reglamentó el Acuerdo 6 de 1990, se asignó el tratamiento de conservación arquitectónica en las áreas urbanas y suburbanas del Distrito Capital y se dictaron otras disposiciones

N.A.

[illegible]

| | | | | |
|-----------------|--|---------------|----|-----|
| Código Nacional | | INMOBILIZ. Nº | PR | 001 |
|-----------------|--|---------------|----|-----|

| | | | | |
|-----------------|--|---------------|----|-----|
| Código Nacional | | INMOBILIZ. Nº | PR | 001 |
|-----------------|--|---------------|----|-----|

ITEMS

- Construcciones BIC
- Construcciones
- Predios BIC
- Sector Cultural

CODIGO PREDIO: 0083032801

Fuente: Elaboración de la consultoría CONSORCIO NVP en SIG a partir de Geodatabase entregada por el IDPC.

A photograph of a modern brick building with a large tree in the foreground and a blue sky with clouds. The building features a prominent brick wall and a set of concrete steps leading up to a wooden door. The sky is bright blue with scattered white clouds.

Fuente: Fotografía de la consultoría CONSORCIO NVP durante el trabajo de campo del 14 de febrero de 2025.

Fuente: CONSORCIO NVP, 14 de febrero de 2025

Fuente: Arquitectura en Colombia y El Sentido del Lugar, 2004 (Re-
52)

| | | | |
|--|--|--------------------------|--------|
| SUBDIRECCIÓN DE PROTECCIÓN E INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO Grupo de valoración e inventario | Diligencia: Consultoría Consorcio NVP | Código de identificación | Hoja 1 |
| | Fecha: Abril de 2025 | | |
| | Revisó: Subdirección de Protección e Intervención del Patrimonio | 008303028001 | de 8 |
| | Fecha: Abril de 2025 | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|-------------|--|--------------------------|--------|
| 13. ORIGEN | | | | 16. RESEÑA HISTÓRICA | | | | |
| 13.1. Fecha | | 1963 | | <p>La urbanización del barrio El Refugio, ubicado en el norte de Bogotá, inició en la década de 1960. Es conocido por la tranquilidad y la cercanía a áreas naturales arborizadas debido a su implantación en la falda de los Cerros Orientales, lo que atrajo a escritores, artistas, académicos, profesionales y empresarios destacados que buscaban un espacio para vivir lejos del bullicio del centro de la ciudad. Muchos de estos intelectuales encargaron el diseño de sus viviendas a los mejores arquitectos del momento, por lo cual, El Refugio puede ser considerado un laboratorio de arquitectura moderna.</p> <p>Diseñada en 1963 por Fernando Martínez Sanabria en sociedad con Guillermo Avendaño M. para la Señora Cecilia Pérez de Calderón, es la última de cinco casas diseñadas de manera casi simultánea por Martínez para diferentes miembros de la familia Calderón en el barrio El Refugio, hacia el oriente, las Casas Santos A y B y detrás de estas la casa Wilkie, implantadas de tal forma que todas disfrutaban de la vista sobre la ciudad, convirtiéndose en uno de los conjuntos más logrados de toda su producción arquitectónica.</p> <p>Fernando Martínez Sanabria (1925–1991), nacido en España, llegó a Colombia con sus padres en 1938 y adquirió la nacionalidad colombiana por adopción. Fue una figura clave en la arquitectura y la cultura colombiana del siglo XX, reconocido por su enfoque contextual y su búsqueda de una identidad arquitectónica propia. Graduado en 1947 en la Universidad Nacional de Colombia, trabajó inicialmente con Wiener y Sert en el plan de reconstrucción de Tumaco, influenciado por el urbanismo de Le Corbusier. Sin embargo, reinterpretó estas influencias con una visión que combinaba el racionalismo moderno con un profundo respeto por el contexto, logrando una expresión personal donde incorporó influencias organicistas de Alvar Aalto y Frank Lloyd Wright. Como profesor de la Universidad Nacional, desde su graduación hasta su muerte, formó a varias generaciones de arquitectos.</p> | | | | |
| 13.2. Siglo | | XX | | | | | | |
| 13.3. Periodo histórico | | Moderno. Desde 1945 a 1970. | | | | | | |
| 13.4. Diseñadores | | Arquitecto colombiano nacido en España: Fernando Martínez Sanabria, conocido como El Mono o El Chuli | | | | | | |
| 13.5. Constructores | | Arquitecto colombiano nacido en España: Fernando Martínez Sanabria, conocido como El Mono o El Chuli | | | | | | |
| 13.6. Promotores | | Cecilia Peréz de Calderón | | | | | | |
| 13.7. Influencias arquitectónicas de origen | | Movimiento moderno | | | | | | |
| 13.8. Influencias arquitectónicas posteriores | | Información no disponible | | | | | | |
| 13.9. Uso original | | Habitacional | | | | | | |
| 14. INTERVENCIONES DEL BIC | | | | | | | | |
| No se dispone de información sobre Licencias de Construcción. | | | | | | | | |
| La Casa Calderón fue concebida como vivienda y, aunque ya no pertenece a la familia Calderón, sigue manteniendo su uso original. A lo largo de los años, ha experimentado pocas modificaciones, entre ellas la ampliación de la cocina hacia la zona de ropas, la actualización de los acabados en los baños y la construcción adosada de una caseta de vigilancia. | | | | | | | | |
| Las intervenciones realizadas sin la aprobación de la entidad competente ni la respectiva Licencia de Construcción, son registradas en este documento como parte de la historia del inmueble, no son entendidas como legalizadas mediante este documento. | | | | | | | | |
| 15. DESCRIPCIÓN | | | | | | | | |
| Se encuentra ubicada en el barrio El Refugio, al norte de Bogotá, sobre los cerros orientales. Este barrio, caracterizado por su topografía ondulada con calles curvas y pendientes pronunciadas, se desarrolló como una zona residencial muy bien cualificada, con vistas panorámicas hacia la sabana de Bogotá y los cerros circundantes. La vivienda fue construida en un predio esquinero ubicado sobre una pendiente natural pronunciada, condiciones en relación con las cuales fueron planteadas respuestas diferenciadas: hacia los linderos oriental y sur, rodeando la construcción, están dispuestas una zona dura destinada al parqueo externo de vehículos, áreas empradizadas delimitadas por muros rectilíneos y curvos muy bajos de ladrillo a la vista, interrumpidas por zonas duras mediante las cuales se accede peatonal y vehicularmente a la construcción, y un robusto y alto muro perimetral de piedra que traza el límite occidental del predio. | | | | | | | | |
| La manzana, de configuración irregular y alargada, termina al sur con el predio esquinero de la casa, donde la calle gira con una pendiente pronunciada. Esta difícil condición fue aprovechada por el arquitecto, con espacios que se adaptan a la topografía con múltiples niveles. El proyecto representa la consolidación de una visión del arquitecto, profundamente ligada a la comprensión del lugar, con el uso de niveles que se adaptan al terreno y otorgan fluidez tridimensional entre los espacios interiores y exteriores que se experimenta al recorrer la casa, donde los espacios giran en torno al comedor, que funciona como vórtice de una composición helicoidal. El uso plástico del ladrillo, la relación con la naturaleza y la idea del lugar, conectan esta obra con la arquitectura organicista, evidenciando influencias de A. Aalto y F. Ll. Wright. | | | | | | | | |
| La volumetría, está determinada por un muro curvo cerrado que sigue la forma de la calle en la parte oriental, y que se encuentra con la geometría trapezoidal del salón y la zona de alcobas, abierta hacia el panorama occidental. Sobre estas dos figuras se apoya la cubierta a dos aguas, dividida en diagonal. Las fachadas que dan a las calles se caracterizan por el predominio del lleno sobre el vacío; en contraste, hacia las terrazas y jardines predominan las aperturas. | | | | | | | | |
| La espacialidad interior se define por la fluidez entre los espacios y una clara separación entre las áreas de servicio, ubicadas hacia la calle, y las zonas social y privada, que se abren hacia el jardín posterior. La casa se desarrolla en cinco niveles: desde el vestíbulo de ingreso, se accede primero al estudio, luego a la escalera que baja al nivel de garajes y finalmente al salón, que se abre al horizonte de la ciudad. Desde el hall, bajando medio nivel, se pasa al comedor, punto focal de la composición, tanto en planta como en altura, articulando los demás espacios: la cocina al mismo nivel, las áreas sociales ascendiendo; las alcobas y el jardín interior descendiendo. También contribuyen a la fluidez espacial las conexiones a doble altura, como la del salón con el estudio y la del hall con el estar de la alcoba principal. Ambas están vinculadas por la cubierta, que asciende desde el extremo occidental hasta la ventana más alta de la construcción, que apunta a los cerros orientales. | | | | | | | | |
| En cuanto a lo constructivo se emplea un sistema combinado de muros portantes y vigas en concreto. Las superficies interiores están revestidas con pañetes lisos y pintura blanca, que difunden la luz a través de muros curvos y diagonales. La cubierta combina estructuras de madera y losas de concreto con teja de barro, mientras que los cielorrasos en listones de madera acentúan la continuidad y fluidez espacial. | | | | | | | | |
| 18. BIBLIOGRAFÍA | | | | 17. PATRIMONIOS ASOCIADOS | | | | |
| <p>Montenegro, Fernando. Barreto, Jaime. Niño, Carlos. "Fernando Martínez Sanabria, trabajos de arquitectura" Editorial Escala.</p> <p>Niño, Carlos. 1999. "Fernando Martínez Sanabria y la arquitectura del lugar" El Áncora Editores.</p> <p>Zalamea, Alberto. Montenegro, Fernando. Velázquez, Rodolfo. 2008. "Fernando Martínez Sanabria". Publicaciones MV. Molinos Velásquez editores.</p> <p>Salamanca, Oscar. 2018. "La revelación del habitar en la arquitectura de Fernando Martínez Sanabria" Universidad Nacional de Colombia.</p> <p>Rodríguez, German. 2007 "De la arquitectura orgánica a la arquitectura del lugar". Universidad Nacional de Colombia.</p> | | | | <div>SUBDIRECCIÓN DE PROTECCIÓN E INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO</div> <div>Grupo de valoración e inventario</div> | Diligenció: | Consultoría Consorcio NVP | Código de identificación | Hoja 2 |
| | | | | | Fecha: | Abril de 2025 | | |
| | | | | | Revisó: | Subdirección de Protección e Intervención del Patrimonio | 008303028001 | de 8 |
| | | | | | Fecha: | Abril de 2025 | | |
| 19. FOTOGRAFÍAS INTERIORES | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

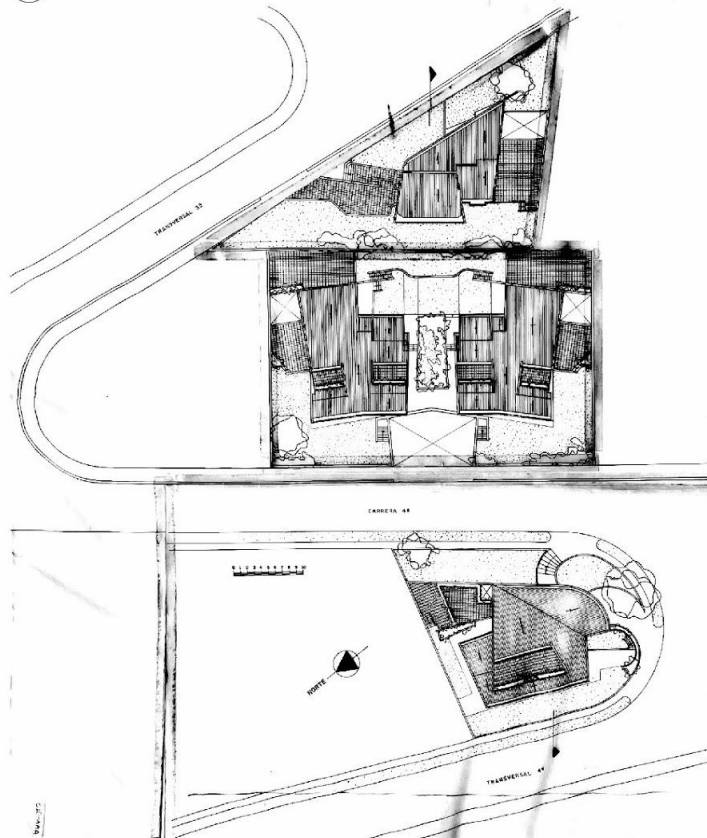


Fuente: Arquitecto Néstor Vargas Pedroza / Contrato de consultoría IDPC-CC-583-2024/ Consultor CONSORCIO NVP / Año 2025

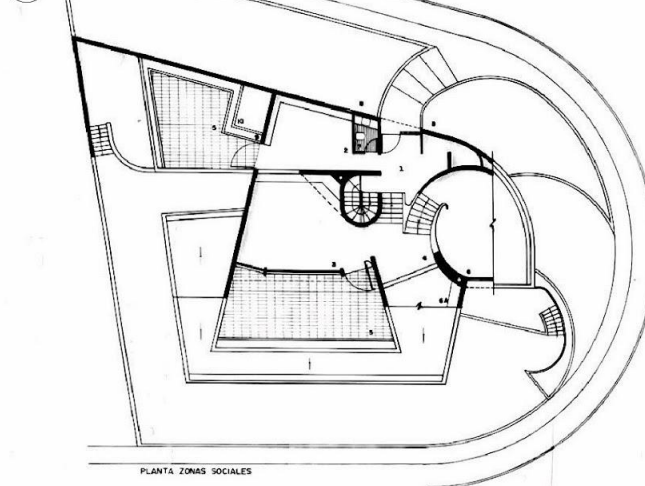
| 20. OBSERVACIONES | | | | |
|-------------------|--|--|--------------------------|--------|
| | SUBDIRECCIÓN DE PROTECCIÓN E INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO Grupo de valoración e inventario | Diligenció: Consultoría Consorcio NVP | Código de identificación | Hoja 3 |
| | | Fecha: Abril de 2025 | | |
| | | Revisó: Subdirección de Protección e Intervención del Patrimonio | 008303028001 | de 8 |
| | | Fecha: Abril de 2025 | | |

21. PLANIMETRÍA (PLANTAS Y CORTE)

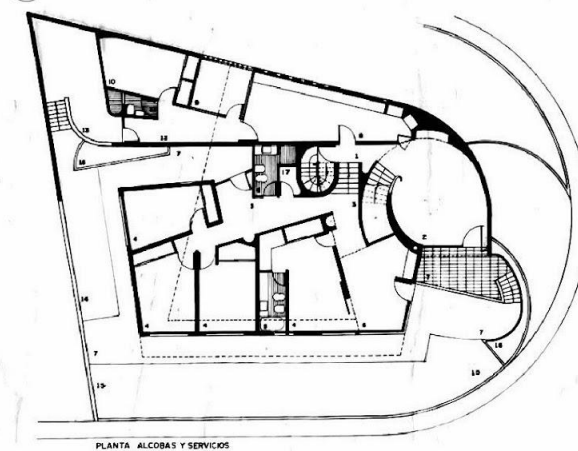
1



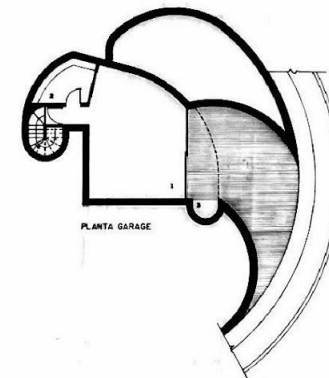
2



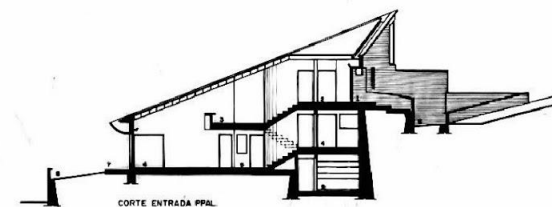
3



4



5



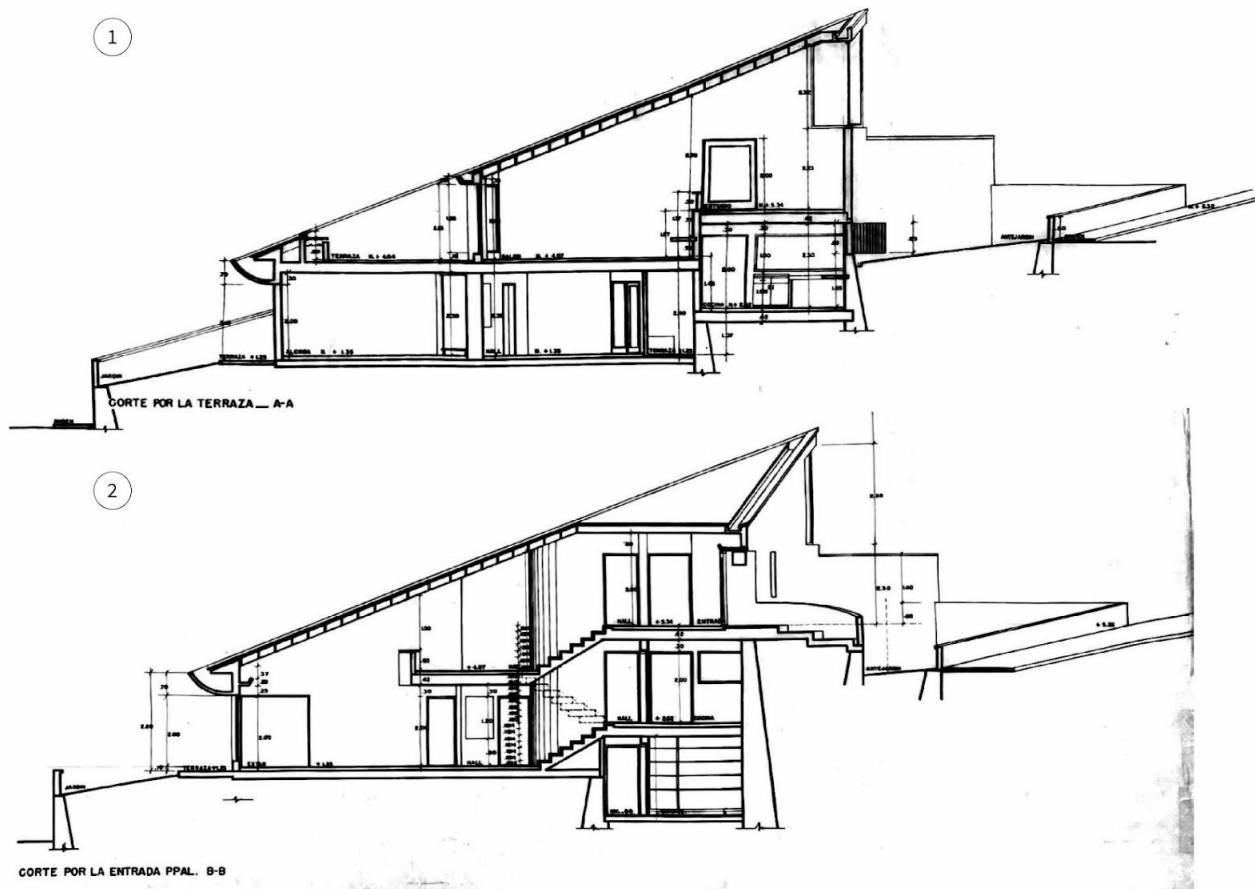
Fuente: Expediente Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Planimetrías Residencia Cecilia P. Calderon N. de Fernando Martinez S. & Guillermo Avendaño M. Arquitectos, 1963

22. OBSERVACIONES

1. Localización general,
2. Planta zonas sociales,
3. Planta alcobas y servicios,
4. Planta garage,
5. Corte entrada principal.

21. PLANIMETRÍA (CORTES)

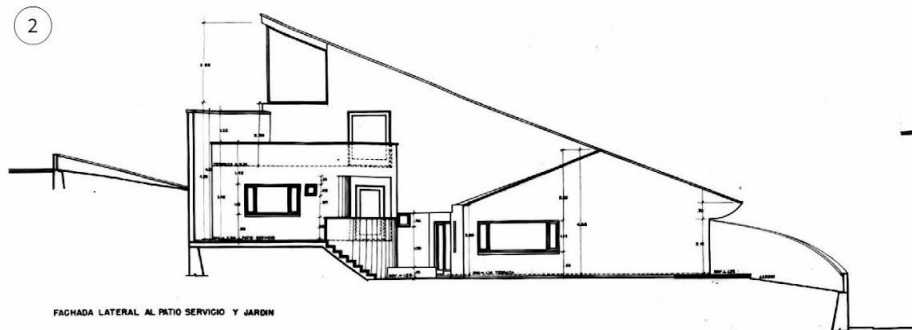
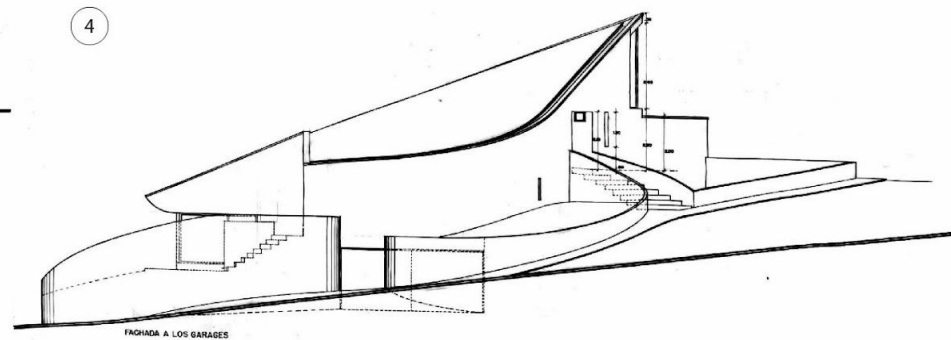
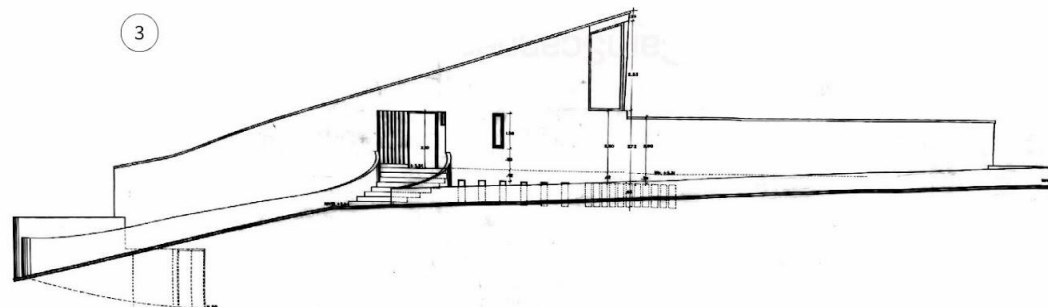
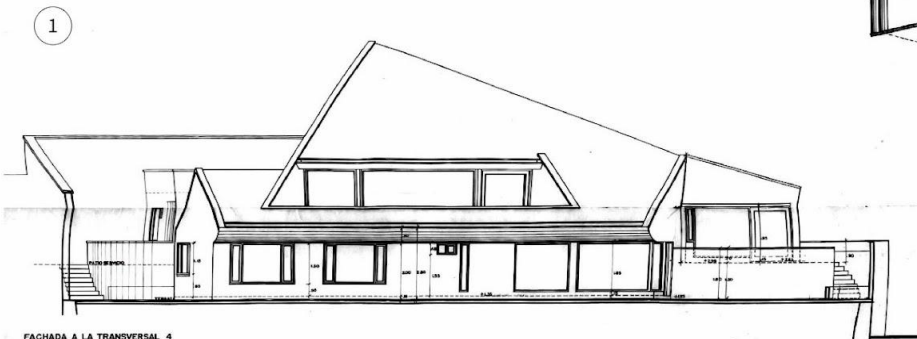
| | | | | |
|--|-------------|--|--------------------------|--------|
| SUBDIRECCIÓN DE PROTECCIÓN E INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO Grupo de valoración e inventario | Diligenció: | Consultoría Consorcio NVP | Código de identificación | Hoja 4 |
| | Fecha: | Abril de 2025 | | |
| | Revisó: | Subdirección de Protección e Intervención del Patrimonio | 008303028001 | de 8 |
| | Fecha: | Abril de 2025 | | |



Fuente: Expediente Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Planimetrías Residencia Cecilia P. Calderon N. de Fernando Martinez S. & Guillermo Avendaño M. Arquitectos, 1963

| 22. OBSERVACIONES | | SUBDIRECCIÓN DE PROTECCIÓN E INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO Grupo de valoración e inventario | Diligenció: | Consultoría Consorcio NVP | Código de identificación | Hoja 5 |
|--|--|--|-------------|--|--------------------------|--------|
| 1.Corte por la terraza A - A, 2. Corte por la entrada principal B -B. | | | Fecha: | Abril de 2025 | | |
| | | | Revisó: | Subdirección de Protección e Intervención del Patrimonio | 008303028001 | de 8 |
| | | | Fecha: | Abril de 2025 | | |

21. PLANIMETRÍA (FACHADAS)



Fuente: Expediente Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Planimetrías Residencia Cecilia P. Calderon N. de Fernando Martinez S. & Guillermo Avendaño M. Arquitectos, 1963

22. OBSERVACIONES

1. Fachada a la transversal 4,
2. Fachada lateral al patio servicio y jardín,
3. Fachada a la Carrera 4 entrada principal,
4. Fachada a los garages.

23. AEROFOTOGRAFÍAS

| | | | | |
|--|-------------|--|--------------------------|--------|
| SUBDIRECCIÓN DE PROTECCIÓN E INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO Grupo de valoración e inventario | Diligenció: | Consultoría Consorcio NVP | Código de identificación | Hoja 6 |
| | Fecha: | Abril de 2025 | | |
| | Revisó: | Subdirección de Protección e Intervención del Patrimonio | 008303028001 | de 8 |
| | Fecha: | Abril de 2025 | | |

1967



2013



2024



Fuente: Investigación de la consultoría CONSORCIO NVP en IGAC y aerofotografía reciente de Google Earth

| | | | | | | |
|-------------------|--|--|-------------|--|--------------------------|--------|
| 24. OBSERVACIONES | | SUBDIRECCIÓN DE PROTECCIÓN E INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO Grupo de valoración e inventario | Diligenció: | Consultoría Consorcio NVP | Código de identificación | Hoja 7 |
| | | | Fecha: | Abril de 2025 | | |
| | | | Revisó: | Subdirección de Protección e Intervención del Patrimonio | 008303028001 | de 8 |
| | | | Fecha: | Abril de 2025 | | |

25. ANTIGUOS CRITERIOS DE CALIFICACIÓN (Art. 312 Decreto 190 de 2004)

| | |
|---|---|
| X | 1. Representar en alguna medida y de modo tangible o visible una o más épocas de la historia de la ciudad o una o más etapas de la arquitectura y/o urbanismo en el país. |
|---|---|

| | |
|---|--|
| . | 2. Ser un testimonio o documento importante en el proceso histórico de planificación o formación de la estructura física de la ciudad. |
| X | 3. Ser un ejemplo culturalmente importante de un tipo de edificación o conjunto arquitectónico. |
| . | 4. Ser un testimonio importante de la conformación del hábitat de un grupo social determinado. |
| . | 5. Constituir un hito de referencia urbana culturalmente significativa en la ciudad. |
| X | 6. Ser un ejemplo destacado de la obra de un arquitecto urbanista o de un grupo de estos de trayectoria reconocida a nivel nacional o internacional. |
| . | 7. Estar relacionado con personajes o hechos significativos de la historia de la ciudad o el país. |

26. CRITERIOS DE VALORACIÓN PATRIMONIAL (Art. 2.4.1.2 Decreto 1080 de 2015)

| | |
|--|--|
| 26.1. Antigüedad | La Casa Calderón, diseñada en 1963 por Fernando Martínez Sanabria, representa un testimonio clave en la búsqueda de una arquitectura más libre y adecuada al lugar, alejándose de la rigidez racionalista en la que la arquitectura moderna ya se consolidaba en Colombia. Se ubica en el barrio El Refugio, un sector de Bogotá urbanizado en la década de 1960, que se consolidó como un referente de la arquitectura en Colombia por las obras que allí se construyeron. |
| 26.2. Autoría | Fernando Martínez S. (1925-1991), figura central de la arquitectura colombiana del siglo XX. Formado en la Universidad Nacional e influenciado inicialmente por Le Corbusier a través de su trabajo con Wiener y Sert, desarrolló un lenguaje propio que combinaba el racionalismo moderno con una sensibilidad contextual e influencias organicistas (A. Aalto, F. L. Wright). La Casa Calderón hace parte de un conjunto de cinco casas diseñadas para la familia Calderón y representa la madurez creativa del arquitecto, caracterizada por el uso plástico del ladrillo, la fluidez espacial y la adaptación al entorno natural y urbano. |
| 26.3. Autenticidad | Concebida como vivienda unifamiliar, la casa conserva su uso, espacialidad, materialidad y configuración originales, con mínimas intervenciones que no afectan su carácter patrimonial. Se ha ampliado la cocina hacia la zona de ropas, actualizado los acabados en los baños y añadido una caseta de vigilancia, que altera su relación con el contexto. |
| 26.4. Constitución del bien | La casa combina muros portantes y vigas de concreto con acabados interiores en pañete liso y pintura blanca. La cubierta está compuesta por una estructura de madera y concreto con teja de barro. Los cielorrasos en madera refuerzan la continuidad espacial. El ladrillo a la vista, predominante en la fachada, enfatiza su relación con la tradición constructiva local y su coherencia con el lenguaje de lo que se ha denominado en el país como "la arquitectura de lugar." |
| 26.5. Forma | El edificio presenta una composición volumétrica que sigue la topografía del terreno, con cinco niveles conectados por escaleras y rampas. Su fachada oriental es un muro curvo que guía el acceso, mientras que su costado occidental se abre hacia la ciudad mediante terrazas y ventanales, resaltando el contraste entre lo público y lo privado. La cubierta a dos aguas, dividida diagonalmente, refuerza la dinámica espacial. En esta edificación son presentadas soluciones de carácter orgánico, como la adaptación al terreno, la fluidez espacial y la integración con el jardín. |
| 26.6. Estado de conservación | El inmueble se encuentra en buen estado de conservación, con intervenciones que no han alterado su esencia arquitectónica. Se mantiene su uso residencial, asegurando el mantenimiento y la estabilidad de sus materiales y estructura. Presenta un adecuado nivel de conservación, con techos, muros y carpinterías en condiciones estables. Las actualizaciones en cocina y baños han sido respetuosas con su diseño original, mientras que la caseta de vigilancia, aunque ajena a la obra original, es un elemento reversible, que debería ser removido. |
| 26.7. Contexto ambiental | Implantada en una pendiente pronunciada, la casa se integra al paisaje mediante terrazas y muros curvos que siguen las curvas de nivel. La vegetación nativa en jardines y patios refuerza su conexión con el entorno. La cubierta inclinada y los ventanales de la zona social y las habitaciones, orientados al panorama de la sabana y el del estudio hacia los cerros orientales, enfatizan su diálogo con el paisaje. No se han identificado alteraciones ambientales graves en su entorno inmediato. |
| 26.8. Contexto urbano | Ubicada en una manzana de configuración irregular, la casa forma parte de un conjunto de viviendas diseñadas por Martínez Sanabria, consolidando un sector de alta calidad arquitectónica. Su implantación en la pendiente y su volumetría responden a la morfología del barrio. Las fachadas cerradas hacia la calle y abiertas hacia el paisaje evidencian un diseño que equilibra privacidad y apertura, contribuyendo a la identidad del sector. |
| 26.9. Contexto físico | El inmueble se inserta en un barrio que se desarrolló como laboratorio de arquitectura moderna en Bogotá. Forma parte de un conjunto de casas diseñadas por el mismo arquitecto, lo que contribuye a la coherencia del paisaje urbano. Su integración con la pendiente y su orientación hacia la vista panorámica refuerzan su sentido de pertenencia al lugar, manteniendo su funcionalidad residencial sin alteraciones significativas. |
| 26.10. Representatividad y contextualización sociocultural | La Casa Calderón es testimonio de una época en la que la arquitectura en Bogotá buscó una identidad propia, combinando racionalismo y organicismo. Representa el pensamiento arquitectónico de Martínez Sanabria, quien influyó en generaciones de arquitectos. Su permanencia en el tiempo, con mínimas alteraciones, refuerza su valor como referente del patrimonio moderno. Su conservación es clave para entender un momento crucial en la evolución de la arquitectura residencial bogotana y de la búsqueda de una arquitectura propia que se ha identificado como "la arquitectura del lugar". |

27. VALORES PATRIMONIALES (Art. 2.4.1.2 Decreto 1080 de 2015)

| | |
|-----------------------|--|
| 27.1. Valor histórico | La casa es un logro excepcional de la arquitectura colombiana y un testimonio de la consolidación del barrio El Refugio como espacio de experimentación arquitectónica en la Bogotá de la década de 1960. Forma parte de un conjunto de viviendas diseñadas por Martínez Sanabria que representan la cúspide de su aporte al diseño de vivienda en Colombia. Martínez Sanabria fue una figura clave en la cultura arquitectónica del siglo XX, protagonista de la transición del racionalismo internacional hacia una arquitectura contextual que marcó tendencia en el país. |
| 27.2. Valor estético | La casa posee un notable valor estético por su composición espacial, a la vez dinámica y fluida; su adaptación a la topografía; y su volumetría y tratamiento de fachadas, que configuran una propuesta formal de alta calidad. Destaca también por su visión profundamente ligada a la comprensión del lugar y por el uso del ladrillo como elemento expresivo. La relación entre lleno y vacío en sus fachadas genera contrastes entre privacidad y apertura, logrando una síntesis entre diseño, materialidad y contexto que la distingue como una obra de alto valor arquitectónico. |
| 27.3. Valor simbólico | La casa posee un importante valor simbólico como expresión de la búsqueda de una identidad arquitectónica colombiana. Para la comunidad arquitectónica, representa uno de los momentos más relevantes en la contribución de Martínez Sanabria al desarrollo de la profesión en Colombia. Para el barrio El Refugio, constituye un hito urbano que resiste la densificación, preservando la memoria de un sector planificado con criterios paisajísticos. Su conservación refuerza su valor como referente de identidad y memoria para el barrio y la ciudad. Además, su diseño expresa una sensibilidad hacia el entorno, simbolizando la integración entre arquitectura y paisaje, un principio fundamental en la obra del arquitecto y en el pensamiento arquitectónico de la época. |

28. SIGNIFICACIÓN CULTURAL

La Casa Calderón es un referente de la arquitectura organicista en Bogotá, representando la madurez creativa de Fernando Martínez Sanabria y su visión de integración con el entorno. Su permanencia en el tiempo con mínimas modificaciones garantiza la autenticidad de su diseño y su valor como testimonio del desarrollo urbano y arquitectónico del barrio El Refugio. Su importancia histórica, estética y simbólica la convierten en un bien patrimonial que debe ser protegido y valorado para futuras generaciones. Su conservación es esencial para preservar la memoria urbana del barrio El Refugio y el legado de Martínez Sanabria.

| 29. OBSERVACIONES | | SUBDIRECCIÓN DE PROTECCIÓN E INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO Grupo de valoración e inventario | Diligenció: | Consultoría Consorcio NVP | Código de identificación | Hoja 8 |
|-------------------|--|--|-------------|--|--------------------------|--------|
| . | | | Fecha: | Abril de 2025 | | |
| | | | Revisó: | Subdirección de Protección e Intervención del Patrimonio | 008303028001 | de 8 |
| | | | Fecha: | Abril de 2025 | | |