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# IDENTIFICACIÓN

|  |  |
| --- | --- |
| **CÓDIGO**  | **NOMBRE** |
| 7886 | Reconocimiento y valoración del patrimonio material e inmaterial de Bogotá |
| **VERSIÓN No:** | **18** | **FECHA DE ÚLTIMA MODIFICACIÓN:** | **03-01-2024** |

## CLASIFICACIÓN EN LA ESTRUCTURA DEL PLAN DE DESARROLLO

### 1.1.1. Contribución al Plan de Desarrollo Nacional

**Plan:** Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad

**Estrategia Transversal:** Pacto por la protección y promoción de nuestra cultura y desarrollo de la economía naranja
**Objetivo:** Mejorar la infraestructura y dotación cultural local.

**Programa:** Promoción y acceso efectivo a procesos culturales y artísticos

### 1.1.2. Plan de Desarrollo Departamental sectorial

**Plan:** “Cundinamarca, ¡Región que progresa!”

**Estrategia:** Línea Estratégica Bienestar

**Programa:** Un buen vivir - Promoción del reconocimiento de la diversidad cultural y la salvaguardia del patrimonio y la memoria.

### 1.1.3. Plan de Desarrollo Distrital

**Plan:** Un nuevo contrato social y ambiental para el siglo XXI

**Propósito:** 1 - Hacer un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política.

**Logro de Ciudad:** 9 - Promover la participación, la transformación cultural, deportiva, recreativa, patrimonial y artística que propicien espacios de encuentro, tejido social y reconocimiento del otro.

**Programa Estratégico:** 1- Oportunidades de educación, salud y cultura para mujeres, jóvenes, niños, niñas y adolescentes

**Programa:** 21 - Creación y vida cotidiana: Apropiación ciudadana del arte, la cultura y el patrimonio, para la democracia cultural

**Metas de Producto Asociadas al Proyecto:** Implementar una (1) estrategia que permita reconocer y difundir manifestaciones de patrimonio cultural material e inmaterial, para generar conocimiento en la ciudadanía.

## PROBLEMÁTICA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Efectos Indirectos** |   | Desconocimiento de los posibles valores del patrimonio cultural de la ciudad |   | Pérdida de la identidad y apropiación de los valores del patrimonio cultural |   | Alto riesgo de pérdida del patrimonio cultural |   | Afectaciones al patrimonio cultural |
|  |   |  |  |   |  |  |  |  |   |   |   |   |
| **Efectos Directos** |  | **EFECTO 1** |   | **EFECTO 2** |   | **EFECTO 3** |
|  | Dificultades para consultar la información de patrimonio cultural |   | Debilidad en la apropiación y reconocimiento sobre el patrimonio cultural de la ciudad |   | Incumplimientos de las normas de Patrimonio Cultural |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Problema Central |  | **Insuficiente conocimiento del patrimonio material e inmaterial de Bogotá por parte de la ciudadanía.**  |
|  | Indicador de línea de Base: |  |
|  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |  |  |  |
|  |  | **Causa 1** |   | **Causa 2** |   | **Causa 3** |
| **Causas Directas** |  | Información de patrimonio cultural sin consolidar y desactualizada |   | Insuficiente divulgación del patrimonio cultural sin considerar las dinámicas locales y los contextos comunitarios y poblacionales |   | Dificultades en la aplicación de las normas de Patrimonio Cultural |
|  | Línea base: |   | Línea Base: |   | Línea Base: |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Causas Indirectas** |  | Información relacionada con el patrimonio cultural es producida por varias entidades |   | Deficiente gestión local en la divulgación del patrimonio cultural |   | Concentración de la divulgación del patrimonio cultural únicamente en algunos sectores de la ciudad |  | Complejidad en la normativa de patrimonio cultural |   | Falta de armonización nacional y distrital en la legislación del patrimonio cultural |

### Problema central

**Situación problemática en general.**

En la actualidad, Bogotá cuenta con 7.199 inmuebles de interés cultural del ámbito distrital, 35 sectores de interés cultural, más de 560 monumentos conmemorativos, objetos artísticos instalados en el espacio público o en áreas privadas de acceso público, de los cuales 153 se encuentran declarados como bienes de interés cultural, además de zonas arqueológicas y otras con potencial arqueológico, prácticas y manifestaciones del patrimonio inmaterial que no son conocidas por los propietarios, poseedores y por la ciudadanía en general.

### Descripción de la situación existente con respecto al problema

El patrimonio cultural en Bogotá ha sido reconocido como tal desde mediados del siglo XX, con algunas declaratorias puntuales, principalmente del Centro Histórico de la ciudad y de algunas edificaciones localizadas allí. Durante la segunda mitad del siglo XX, hubo un mayor interés en valorar sectores históricos y algunas edificaciones, concentradas principalmente en aquellas de los periodos colonial y republicano. Sin embargo, sólo con la Constitución Política de 1991, el tema de cultura se convirtió en un principio fundamental y a partir de la Ley 397 de 1997 que fue modificada con la Ley 1185 de 2008 - Ley General de Cultura -, se dio un reconocimiento más amplio al patrimonio cultural, no sólo enfocado al patrimonio urbano y arquitectónico, sino también dando un especial énfasis a la valoración de las prácticas y manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial, los instrumentos de gestión y sostenibilidad y su incorporación en el ordenamiento territorial, como un eje estructural para su desarrollo.

En la actualidad, hay una variedad de patrimonio construido identificado, valorado y declarado, entre los que se encuentran sectores de interés cultural de distintos periodos del desarrollo urbano de la ciudad (sectores antiguos, sectores de vivienda en serie, sectores de desarrollo individual), edificaciones individuales de distintos periodos históricos (colonial, republicano, de transición, moderno y contemporáneo), así como hallazgos arqueológicos, principalmente prehispánicos, que dan cuenta de la historia de la ciudad. Con relación al patrimonio inmaterial, se han realizado algunas declaratorias previas a la Ley 1185 de 2008, realizadas por el Concejo de Bogotá, además del inventario de patrimonio inmaterial realizado por la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte en 2008. Sin embargo, en la actualidad no se cuenta con ninguna práctica ni manifestación en la ciudad reconocida en la Lista Representativa de Patrimonio Cultural Inmaterial del Distrito Capital.

El ejercicio realizado por la Subdirección de Arte, Cultura y Patrimonio en 2017, en espacios públicos de la ciudad (parques, plazoletas, eventos, entre otros), denominado “Memorias de Ciudad”, permitió tener un acercamiento a la ciudadanía en general para conocer algunos aspectos relacionados con la percepción de Bogotá, en torno, entre otras, a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué ama hacer en Bogotá?

2. Si se fuera de Bogotá ¿Qué se llevaría?

3. ¿Qué extraña de la Bogotá de antaño?

4. ¿Cuál tradición bogotana mantiene?

Lo anterior, permitió identificar aspectos relevantes del reconocimiento de lugares, prácticas, tradiciones que existen en la ciudad, que en el caso del patrimonio cultural, tienen un vínculo con aspectos como recorrer y habitar el espacio público, asistir a espacios y realizar actividades de arte, cultura, recreación y deporte y apreciar espacios emblemáticos, históricos, patrimoniales y turísticos, además de reconocer elementos como el clima, la gastronomía, la cultura ciudadana, entre otros. Dentro de los lugares reconocidos, se encuentra el septimazo, el Centro Histórico, la ciclovía, el Parque Nacional y el Parque Simón Bolívar, Monserrate, el Mercado de Las Pulgas, mientras que se pone de manifiesto la importancia de la gastronomía bogotana, asociada a comidas tradicionales como la chicha, el tamal con chocolate, el ajiaco y el sancocho, que se complementan con actividades más recientes como salir de rumba, a los centros comerciales o a comer.

Por otra parte y de acuerdo con el documento de la Cuenta Satélite de Cultura y Economía Creativa de Bogotá[[1]](#footnote-1), entre 2014 y 2018, las principales actividades que aportan a la economía son las asociadas a bibliotecas y archivos, funcionamiento de museos, conservación de edificios y sitios históricos, actividades en jardines botánicos, zoológicos y reservas naturales, actividades de parques de atracciones y parques temáticos, investigaciones y desarrollo experimental en el campo de las ciencias naturales y la ingeniería e investigaciones y desarrollo experimental en el campo de las ciencias sociales y las humanidades, que no necesariamente dan cuenta del conocimiento de la ciudad. De acuerdo con la encuesta de consumo del DANE (2018), en 2017 la visita a monumentos históricos, sitios arqueológicos, monumentos nacionales o centros históricos, fue de 23.61%. De igual manera, al preguntar por la inasistencia a museos, los argumentos más recurrentes fueron: falta de tiempo (47.80%), desinterés (39.12%), están lejos (26.23%), falta de dinero (14.37%), problemas de salud o discapacidad (5.75%), desconocimiento de la existencia de este tipo de espacios (3.55%) y ausencia de este tipo de espacios culturales (2.75%). Es importante anotar, que esta encuesta no hace más preguntas asociadas al patrimonio cultural, con lo que se evidencia directamente el sesgo del patrimonio cultural asociado a museos, parques y en general, equipamientos culturales, sin tocar otros temas asociados.

**Descripción en forma general del problema. El análisis de la población afectada y la zona donde esta se ubica**

En términos generales la aplicación de la normativa asociada al patrimonio cultural del Distrito Capital se encuentra articulada con la Ley 1185 de 2008 y sus decretos reglamentarios en cuanto a su protección, intervención, recuperación, puesta en valor y salvaguardia. De manera concreta, se ve reflejada en el ordenamiento normativo de la ciudad así:

El Sistema Distrital de Patrimonio Cultural creado con el Decreto 070 de 2015, define las competencias para las entidades vinculadas con este tema, que son la Secretaría Distrital de Planeación, la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, el Archivo de Bogotá, las Alcaldías Locales, además del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural y la Mesa de Consejeros de Patrimonio Cultural, como espacios de participación.

El patrimonio cultural se encuentra ampliamente normatizado, principalmente en lo relacionado con el patrimonio construido. El Decreto 190 de 2004 (Plan de Ordenamiento Territorial), define qué es concebido como patrimonio construido, incluyendo los sectores de interés cultural, los inmuebles de interés cultural, caminos históricos, monumentos conmemorativos y patrimonio arqueológico.

Adicionalmente, se cuenta con una reglamentación y declaratoria especial para el Centro Histórico de la ciudad, que corresponde al Decreto 678 de 1994, mientras que, para el resto de la ciudad, el Decreto 560 de 2018, define las condiciones normativas para los inmuebles declarados. Adicionalmente, es de señalar que cada una de las Unidades de Planeamiento de la ciudad define una reglamentación específica en su territorio, que incluye a los bienes de interés cultural localizados allí. De igual manera, la Ley 1801 de 2016 -Código Nacional de Seguridad y Convivencia-, define para el caso del patrimonio cultural los posibles comportamientos contrarios a su protección y asigna a la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte la competencia para adelantar las actuaciones administrativas a que haya lugar. Sin embargo, con relación al patrimonio cultural, más allá de lo indicado en la Ley 1185 de 2008 y sus decretos reglamentarios, no existe una reglamentación ni una política para el Distrito Capital.

Como se evidencia el patrimonio cultural en la ciudad ha sido ampliamente identificado y valorado, sin embargo, para la ciudadanía en general no es lo suficientemente reconocido y no va más allá de lugares emblemáticos o edificaciones singulares, pero no es conocido desde esta amplia variedad que lo compone. Si bien para el caso de los inmuebles de interés cultural y para aquellos que cuentan con un Plan Especial de Protección, la Ley 1185 de 2008 dispone el registro en el folio de matrícula inmobiliaria, en realidad esta acción sólo empezó a realizarse en 2016, inicialmente por la Secretaría Distrital de Planeación y en la actualidad por la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte. Sin embargo, para el caso de los sectores de interés cultural (sectores urbanos), monumentos conmemorativos, patrimonio arqueológico, no ha contado con la suficiente difusión para que los propietarios y la ciudadanía en general los conozca, lo que hace que en muchos casos se ponga en riesgo su protección y correcta intervención.

Respecto del patrimonio cultural inmaterial, si bien en la actualidad existen diversas prácticas y manifestaciones desarrolladas en distintos barrios y/o localidades, a la fecha no cuentan con una protección normativa, lo que no es evidente su reconocimiento, como parte de la identidad de la ciudad.

El Plan Estratégico Cultural -PEC- de Patrimonio Cultural elaborado por la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte durante 2018-2019, evidenció dentro de las situaciones problemáticas, el bajo conocimiento de la cadena de valor del patrimonio cultural, los pocos mecanismos para el retorno de recursos derivados del aprovechamiento del patrimonio cultural, la dificultad en la implementación de instrumentos de gestión y financiación, la informalidad en las dinámicas de intervención del patrimonio cultural construido, la poca importancia que se le ha dado al patrimonio cultural, la ciudadanía poco formada, informada y apropiada de los entornos patrimoniales, entre otros.[[2]](#footnote-2)

Es de señalar que las entidades vinculadas con el patrimonio cultural de la ciudad han hecho grandes esfuerzos por su investigación, protección, intervención, divulgación y puesta en valor. De acuerdo con la información contenida en la Cuenta Satélite de Cultura y Economía Creativa de Bogotá[[3]](#footnote-3), para 2018, la inversión en patrimonio cultural material alcanzó una cifra de $42.362.000.000 y para patrimonio inmaterial de $4.294.000.000, en la realidad, hoy en día sigue siendo distante para la ciudadanía en general. Si bien ha habido una importante inversión de recursos públicos principalmente para la intervención del patrimonio cultural construido (en procesos de restauración, reforzamiento estructural, intervención en espacios públicos y fachadas, por mencionar sólo algunos), ésta se ha dado principalmente en edificaciones de uso público. De igual manera, muchas de las acciones y material de divulgación son insuficiente para la difusión con la ciudadanía en general y se ha quedado principalmente, en trabajos especializados, dirigidos principalmente a la academia y a los especialistas en este campo y no a los propietarios, responsables, administradores, poseedores y portadores del patrimonio cultural de la ciudad.

### Magnitud actual

Dentro de las gestiones adelantadas por la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte en el marco de las funciones asignadas frente al patrimonio cultural de la ciudad, se encuentra la atención al público para brindar la asesoría técnica respecto de los bienes de interés cultural de la ciudad, los talleres “Todos somos Patrimonio”, con residentes, propietarios y/o poseedores de bienes de interés cultural, así como las diligencias de expresión de opiniones dentro de las actuaciones administrativas por comportamientos contrarios a la protección del patrimonio cultural.

* **Asesoría técnica:** Se presta a los ciudadanos de manera personalizada, un día a la semana. Esta actividad se viene haciendo desde julio de 2018, teniendo a la fecha el acompañamiento a 488 ciudadanos que están interesados en ser asesorados respecto de las actuaciones administrativas adelantadas por posibles comportamientos contrarios a la protección del patrimonio cultural y los trámites para las respectivas aprobaciones, los trámites de inclusión, exclusión y cambios de categoría de bienes de interés cultural, entre otros. Esta actividad se adelanta de manera coordinada con el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, teniendo en cuenta que muchos de los procesos antes mencionados, requieren de la gestión en ambas entidades.
* **Talleres “Todos somos Patrimonio”:** Esta actividad hace parte de las acciones de divulgación que la SCRD adelanta con los propietarios, residentes y/o responsables de bienes de interés cultural. Se vienen realizando desde 2019 y han abarcado los barrios Teusaquillo, Santa Teresita, La Magdalena, Palermo, La Soledad, Niza Sur, Las Aguas, La Concordia, Centro Administrativo, La Catedral, Las Cruces, Santa Bárbara, Núcleo Fundacional de Bosa, Primero de Mayo y La Coruña, BCH Calle 26, Hans Drews Arango y los administradores de los conjuntos residenciales, unidades o conjuntos, con una participación de 240 ciudadanos. En estos talleres nuevamente es reiterado el desconocimiento de la condición patrimonial de estos inmuebles, así como los trámites a adelantar para su intervención.
* **Diligencias de expresión de opiniones:** Esta es una acción que se adelanta en el marco de las funciones asignadas por la Ley 1801 de 2016 por el equipo jurídico de la Subdirección de Arte, Cultura y Patrimonio, siguiendo el procedimiento de la Ley 1437 de 2011. Con esta actividad se busca conocer por parte de los propietarios, arrendatarios y/o poseedores de inmuebles de interés cultural, las razones por las que se adelantaron obras sin contar con las debidas aprobaciones. Desde 2017 se han hecho 195 diligencias, encontrando entre otras cosas y de manera recurrente el desconocimiento de la condición patrimonial de su inmueble o de los trámites que deben adelantarse para las respectivas aprobaciones previo a su intervención. Este desconocimiento hace que en muchos casos se pongan en riesgo los valores patrimoniales de los inmuebles, generando incluso mayores gastos para los propietarios y/o responsables, así como también el riesgo a ser sancionados por el incumplimiento normativo.

### Causas y Efectos

**Causas:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Causas Directas** | **Causas Indirectas** |
| Información de patrimonio cultural sin consolidar y desactualizada | Información relacionada con el patrimonio cultural es producida por varias entidades |
| Insuficiente divulgación del patrimonio cultural sin considerar las dinámicas locales y los contextos comunitarios y poblacionales | Deficiente gestión local en la divulgación del patrimonio cultural.Concentración de la divulgación del patrimonio cultural únicamente en algunos sectores de la ciudad |
| Dificultades en la aplicación de las normas de Patrimonio Cultural | Complejidad en la normativa de patrimonio cultural |

**Efectos:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Efectos Directos** | **Efectos Indirectos** |
| Dificultades para consultar la información de patrimonio cultural | Desconocimiento de los posibles valores del patrimonio cultural de la ciudad. |
| Debilidad en la apropiación y reconocimiento sobre el patrimonio cultural de la ciudad | Alto riesgo de pérdida del patrimonio cultural |
| Incumplimientos de las normas de Patrimonio Cultural | Afectaciones al patrimonio cultural |

## IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE PARTICIPANTES

| **ACTOR** | **ENTIDAD** | **POSICIÓN** | **INTERESES O EXPECTATIVAS** | **CONTRIBUCIÓN O GESTIÓN** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nacional | Ministerio de Cultura | Cooperante | Proteger, conservar, rehabilitar y divulgar el Patrimonio Cultural de la Nación. | Técnico - Administrativo - Realizar la declaratoria de los bienes y manifestaciones de interés cultural de la Nación y evaluar y aprobar las intervenciones físicas en el Centro Histórico de la ciudad, BIC Nacionales ubicados en Bogotá y en sus áreas de influencia. |
| Nacional | Policía Nacional | Cooperante | Desarrollar la política de seguridad ciudadana, inherente a la prestación del servicio de policía en el ámbito urbano, a través de estrategias, planes y programas de gerencia del servicio, prevención, disuasión y control de los delitos y las contravenciones. | Técnico - Apoyar y realizar acompañamiento a las actuaciones administrativas adelantadas con motivo de la protección y salvaguardia del patrimonio cultural de la ciudad. |
| Nacional | Instituto Colombiano de Antropología e Historia- ICANH | Cooperante | Gestionar el patrimonio arqueológico, antropológico e histórico de Colombia, a través de la investigación, la conservación, la divulgación y la formulación de políticas públicas. | Técnico - Administrativo - Realizar evaluación y declaratoria de los Bienes Arqueológicos de la Nación, y velar por el cumplimiento de las normas de protección del patrimonio arqueológico de la Nación |
| Nacional | Procuraduría General de la Nación | Cooperante | Protege y promover la conservación, rehabilitación y divulgación el Patrimonio Cultural de la Nación. | Administrativo-Seguimiento para que se cumpla el ordenamiento jurídico de protección, conservación y rehabilitación del patrimonio cultural inmueble |
| Distrital | Instituto Distrital de Patrimonio Cultural- IDPC | Cooperante | Proteger, intervenir e investigar el patrimonio cultural material e inmaterial de la ciudad. | Técnico - Proponer la declaratoria de los Bienes de Interés Cultural del ámbito Distrital, evalúa y aprueba las intervenciones en los Bienes de Interés Cultural inmueble del Distrito Capital y supervisar el cumplimiento de las normas urbanísticas y arquitectónicas de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial en lo concerniente a los bienes de interés cultural del ámbito distrital y como respecto de los que no están declarados. |
| Distrital | Personería de Bogotá | Cooperante | Proteger el Patrimonio Cultural del ámbito distrital | Administrativo-Seguimiento para que se cumpla el ordenamiento jurídico de protección, conservación y rehabilitación del patrimonio cultural inmueble |
| Distrital | Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático-IDIGER | Cooperante | Coordinar acciones para la reducción del riesgo de desastres y el manejo de emergencias. | Técnico - Emitir concepto de Amenaza de Ruina y recomendaciones respecto a la habitabilidad de los inmuebles de interés cultural de la ciudad. |
| Distrital | Instituto de Desarrollo Urbano - IDU | Cooperante | Proteger, intervenir e investigar el patrimonio cultural material de la ciudad. | Técnico- Elaborar los anteproyectos de intervención y la ejecución de obra en las áreas de espacio público vinculadas con bienes de interés cultural. |
| Distrital | Secretaría Distrital de Planeación | Cooperante | Orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas y la planeación territorial, económica, social y ambiental del Distrito Capital | Técnico- Elaborar la normativa para la salvaguardia, protección, recuperación, conservación, sostenibilidad y divulgación del patrimonio material e inmaterial, en armonía con el ordenamiento territorial de la ciudad y los instrumentos de planeamiento y gestión urbana. |
| Distrital | Secretaría Distrital de Gobierno | Cooperante | Orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas encaminadas al fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el ámbito distrital y local, mediante la convivencia pacífica, el ejercicio de la ciudadanía, la promoción de la paz y la cultura democrática, el uso del espacio público, entre otros. | Técnico- Apoyo desde las Alcaldías Locales y las Inspecciones de Policía en los procesos administrativos en inmuebles y sectores de interés cultural |
| Distrital | Inspecciones de Policía | Cooperante | Avocar, instruir y fallar los procesos por contravenciones de competencia de la Inspección de Policía Urbanaconsagradas en el Código de Policía Nacional, Código Departamental de Policía, Manual de Policía, Cultura yConvivencia Ciudadana, y demás leyes especiales que rigen cada materia o asunto.  | Técnico - Adelantar las actuaciones administrativas por uso del suelo en lo referente a Inmuebles de Interés Cultural de la ciudad. |
| Otro | Academia | Cooperante | Proteger, intervenir e investigar el patrimonio cultural material e inmaterial de la ciudad. | Técnico - Promover, proteger e intervenir el patrimonio cultural de la ciudad. |
| Distrital | Consejo Distrital de Patrimonio Cultural | Cooperante | Contribuir a la valoración, preservación, salvaguardia, protección, recuperación, conservación, gestión para la sostenibilidad, divulgación y apropiación social del patrimonio cultural de Bogotá D.C. | Técnico - Asesorar a la Administración Distrital en cuanto a la salvaguardia, protección y manejo del patrimonio cultural del Distrito Capital. |
| Distrital | Curadurías Urbanas | Cooperante | Verificar del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes en el Distrito Capital, a través del otorgamiento de licencias de urbanización y construcción. | Técnico - Administrativo - Estudiar y aprobar las Licencias de Construcción para la intervención de los Bienes de Interés Cultural (inmuebles-sectores y colindantes) de la ciudad. |
| Otro | Organizaciones Privadas, Sociales y Barriales | Beneficiario  | Proteger y conservar el patrimonio cultural de la ciudad. | Administrativo - Promover la declaratoria, protección, conservación y disfrute del patrimonio cultural de la ciudad. |
| Otro | Organizaciones Privadas, Sociales y Barriales | Cooperante | Proteger y conservar el patrimonio cultural de la ciudad. | Técnico - Administrativo - Participar en el proceso de declaratoria, exclusión o modificación de la declaratoria de Bienes de Interés cultural material e inmaterial de la ciudad. Informar sobre las intervenciones que se ejecutan en el patrimonio construido de la ciudad. |
| Otro | Propietarios y responsables de los Bienes de Interés Cultural Inmueble | Beneficiario  | Planear y ejecutar mejoras y/o cambios físicos en el patrimonio cultural inmueble de la ciudad.  | Técnico - Administrativo - Intervenir de forma adecuada el patrimonio inmueble de la ciudad. |
| Otro | Propietarios y responsables de los Bienes de Interés Cultural Inmueble | Cooperante | Planear y ejecutar mejoras y/o cambios físicos en el patrimonio cultural inmueble de la ciudad.  | Técnico - Administrativo - Intervenir de forma adecuada el patrimonio inmueble de la ciudad. |
| Otro | Propietarios y responsables de los Bienes de Interés Cultural Inmueble | Oponente  | Intervenir Bienes de Interés Cultural inmuebles de la ciudad. | Técnico - Administrativo - Intervenir el patrimonio cultural construido |
| Otro | Portadores del patrimonio cultural inmaterial | Beneficiario  | Disfrutar las prácticas y manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial de la ciudad. | Técnico - Administrativo - Proteger y conservar el patrimonio cultural de la ciudad. |
| Otro | Portadores del patrimonio cultural inmaterial | Cooperante | Promover y proteger las prácticas y manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial de la ciudad | Técnico - Administrativo - Participar en el proceso de declaratoria, exclusión o modificación de la declaratoria de Bienes de Interés cultural material e inmaterial de la ciudad. Informar sobre las intervenciones que se ejecutan en el patrimonio construido de la ciudad. |
| Otro | Ciudadanía | Beneficiario  | Disfrutar y habitar el patrimonio cultural de la ciudad. | Técnico - Administrativo - Proteger y conservar el patrimonio cultural de la ciudad. |
| Otro | Ciudadanía | Cooperante | Disfrutar y habitar el patrimonio cultural de la ciudad. | Técnico - Administrativo - Participar en el proceso de declaratoria, exclusión o modificación de la declaratoria de Bienes de Interés cultural material e inmaterial de la ciudad. Informar sobre las intervenciones que se ejecutan en el patrimonio construido de la ciudad. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Participación Ciudadana** | La participación ciudadana en general, se da principalmente a través de la Mesa de Consejeros de Patrimonio Cultural, como instancia de participación ciudadana, donde los representantes de cada una de las 20 localidades comparten sus intereses y preocupaciones sobre el patrimonio cultural presente en su territorio. Muchos de ellos son gestores culturales, líderes sociales, entre otros que conocen y han desarrollado actividades, oficios, prácticas, entre otros, para la divulgación, protección y puesta en valor del patrimonio cultural.Dentro de sus iniciativas se encuentran la capacitación y formación en temas asociados al patrimonio cultural, la declaratoria de algunos inmuebles y/o prácticas o manifestaciones presentes en sus localidades, entre otros. |

**Análisis de los participantes.** Buena parte de los participantes aquí mencionados hacen parte del Sistema Distrital de Patrimonio Cultural, como entidades y organismos interesados en la protección del patrimonio cultural del Distrito Capital, con quienes se pueden gestionar alianzas estratégicas para el desarrollo de proyectos o iniciativas asociados al patrimonio cultural de la ciudad

## POBLACIÓN AFECTADA Y POBLACIÓN OBJETIVO

**Localización:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ubicación general** | **Localización específica** |
| **Ciudad:** Bogotá D.C.**Localidad:** No aplica**UPZ:** No aplica**Barrio:** No aplica |  |

|  |
| --- |
| **01- POBLACIÓN AFECTADA POR EL PROBLEMA** |
| **01- POBLACION VICTIMA \* Preliminar** |
| **GRUPO ETARIO (ENFOQUE GENERACIONAL)** | **GÉNERO** | **LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA** | **GRUPO ÉTNICO** | **CONDICIÓN** | **SUB-****TOTALES** |
| **MUJERES** | **HOMBRES** | **RURAL** | **URBANO** | **INDIGENA** | **AFROS** | **NEGRITUDES** | **RAIZAL** | **ROM** | **PALENQUERA** | **OTROS** | **DISCAPACITA-DOS** | **VÍCTIMAS** |
| **0 - 5 AÑOS** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6 - 13 AÑOS**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14 - 28 AÑOS** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **29 - 59 AÑOS**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **60 En adelante**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **TOTAL DE POBLACIÓN DE REFERENCIA** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **02- POBLACIÓN OBJETIVO DE LA INTERVENCIÓN** |
| **GRUPO ETARIO (ENFOQUE GENERACIONAL)** | **GÉNERO** | **LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA** | **GRUPO ÉTNICO** | **CONDICIÓN** | **SUBTOTALES** |
| **MUJERES** | **HOMBRES** | **RURAL** | **URBANO** | **INDIGENA** | **AFROS** | **NEGRITUDES** | **RAIZAL** | **ROM** | **PALENQUERA** | **OTROS** | **DISCAPACITADOS** | **SRP** |
| **0 - 5 AÑOS** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6 - 13 AÑOS**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14 - 28 AÑOS** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **29 - 59 AÑOS**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **60 En adelante**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **RESUMEN PARA MGA** |  |
| **Población afectada** | No. 7.200.000 habitantes Bogotá |
| **Corresponde a** |  Los habitantes de la ciudad de Bogotá |
| **Población objetivo** | No. 7.200.000 habitantes Bogotá |
| **Corresponde a** |  Los habitantes de la ciudad de Bogotá |

## OBJETIVOS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Impacto Esperado** |  | Promover el conocimiento de los posibles valores del patrimonio cultural de la ciudad |  | Fortalecer la identidad y apropiación de los valores del patrimonio cultural |  | Conservar y poner en valor el patrimonio cultural |  | Proteger el patrimonio cultural |
|  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |   |  |  |  |  |  |  |  |
| **Resultado Esperado** |  | **EFECTO 1** |  | **EFECTO 2** |  | **EFECTO 3** |
|  | Facilitar la consulta de información de patrimonio cultural |  | Promover la apropiación y reconocimiento sobre el patrimonio cultural de la ciudad |  | Propiciar el cumplimiento de las normas de Patrimonio Cultural |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo Central |  | **Fortalecer el conocimiento del patrimonio material e inmaterial de Bogotá por parte de la ciudadanía.**  |
|  | Indicador de Propósito: |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Objetivos Específicos** |  | **OBJETIVO ESPECIFICO 1** |  | **OBJETIVO ESPECIFICO 2** |  | **OBJETIVO ESPECÍFICO 3** |
|  | Consolidar y actualizar la información de patrimonio cultural  |  | Fortalecer la divulgación del patrimonio cultural considerando las dinámicas locales y los contextos comunitarios y poblacionales |  | Facilitar la aplicación de las normas de Patrimonio Cultural |
|  | Línea Base:  |  | Línea Base:  |  | Línea Base:  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medios indirectos**  |  | Coordinar la producción y actualización de información de patrimonio cultural de la ciudad |  | Promover la divulgación del patrimonio cultural a nivel local |  | Fortalecer la divulgación en todos los campos del patrimonio cultural  |  | Propiciar la simplificación de la normativa de patrimonio cultural |  | Promover la armonización nacional y distrital en la legislación del patrimonio cultural |

### Objetivo general

**Problema Central:** Insuficiente conocimiento del patrimonio material e inmaterial de Bogotá por parte de la ciudadanía.

**Objetivo general – Propósito:** Fortalecer el conocimiento del patrimonio material e inmaterial de Bogotá por parte de la ciudadanía.

#### Indicadores del objetivo general

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicador Objetivo** | **Descripción** | **Fuente de verificación** |
| Implementar una (1) estrategia que permita reconocer y difundir manifestaciones de patrimonio cultural material e inmaterial, para generar conocimiento en la ciudadanía. | **Medido a través de:** número**Meta:** 1**Tipo de fuente:** Documento oficial | SEGPLAN |

### Objetivos específicos

|  |  |
| --- | --- |
| **Causa relacionada** | **Objetivos específicos** |
| **Causa directa 1** Información de patrimonio cultural sin consolidar y desactualizada**Causa Indirecta 1.1.** Información relacionada con el patrimonio cultural es producida por varias entidades | **Consolidar y actualizar la información de patrimonio cultural** |
| **Causa directa 2.** Insuficiente divulgación del patrimonio cultural sin considerar las dinámicas locales y los contextos comunitarios y poblacionales**Causa Indirecta 2.1** Deficiente gestión local en la divulgación del patrimonio cultural**Causa Indirecta 2.2** Concentración de la divulgación del patrimonio cultural únicamente en algunos sectores de la ciudad | **Fortalecer la divulgación del patrimonio cultural considerando las dinámicas locales y los contextos comunitarios y poblacionales** |
| **Causa directa 3.** Dificultades en la aplicación de las normas de Patrimonio Cultural**Causa Indirecta 3.1** Complejidad en la normativa de patrimonio cultural | **Facilitar la aplicación de las normas de Patrimonio Cultural** |

## ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

| **Nombre de la alternativa** | **Se evaluará con esta herramienta** | **Estado** |
| --- | --- | --- |
| Estrategia para reconocer y difundir el patrimonio cultural material e inmaterial | Sí | Completo |

### Evaluaciones a realizar

(incluir SI en la o las opciones con las cuales se evaluará el proyecto)

|  |  |
| --- | --- |
| **Rentabilidad:** | **No** |
| **Costo – eficiencia y costo mínimo:** | **No** |
| **Evaluación multicriterio:** | **Si** |

# PREPARACIÓN DE LA ALTERNATIVA SELECCIONADA

## Estudio de necesidades

**Alternativa 1. Implementar una (1) estrategia que permita reconocer y difundir del patrimonio cultural material e inmaterial**

|  |  |
| --- | --- |
| **Bien o servicio:** | **3302001: Documentos Investigación** |
| **Medido a través de:** | Porcentaje de avance en la elaboración de documentos de investigación  |
| **Descripción:** | Este documento de investigación tiene como objetivo abordar datos cuantitativos del patrimonio cultural construido, a partir de la revisión de los resultados de la revisión de las políticas asociadas en la ciudad. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **Oferta** | **Demanda** | **Déficit** |
| **2016** | 0 | 0 | 0 |
| **2017** | 0 | 0 | 0 |
| **2018** | 0 | 0 | 0 |
| **2019** | 0 | 0 | 0 |
| **2020** | 0 | 1 | -1 |
| **2021** | 0,3 | 1 | - 0,7 |
| **2022** | 0,6 | 1 | -0,4 |
| **2023** | 0,9 | 1 | -0,9 |
| **2024** | 1 | 1 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Bien o servicio:** | **3302070: Servicio de divulgación y publicación del Patrimonio cultural** |
| **Medido a través de:** | Número de publicaciones y de eventos de divulgación asociados al patrimonio cultural |
| **Descripción:** | Realización de eventos para la divulgación del Patrimonio Cultural y elaboración de distintos tipos de piezas, como volantes, cartillas, presentaciones, información en la página web, entre otros.  |

| **Año** | **Oferta** | **Demanda** | **Déficit** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2016** | 0 | 40 | -40 |
| **2017** | 0 | 40 | -40 |
| **2018** | 19 | 40 | -21 |
| **2019** | 15 | 21 | -6 |
| **2020** | 6 | 26 | 20 |
| **2021** | 5 | 20 | -15 |
| **2022** | 5 | 15 | -10 |
| **2023** | 5 | 10 | -5 |
| **2024** | 5 | 5 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Bien o servicio:** | **3302054- Servicio de asistencia técnica en asuntos patrimoniales nacionales e internacionales** |
| **Medido a través de:** | Número de actas de visitas o de informes técnicos elaborados |
| **Descripción:** | Corresponde a las visitas realizadas para el seguimiento a las gestiones sobre la protección del patrimonio cultural de la ciudad. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **Oferta** | **Demanda** | **Déficit** |
| **2016** | 0 | 183 | -183 |
| **2017** | 35 | 183 | -148 |
| **2018** | 65 | 148 | -83 |
| **2019** | 65 | 83 | -18 |
| **2020** | 18 | 368 | -350 |
| **2021** | 100 | 350 | -250 |
| **2022** | 100 | 250 | -150 |
| **2023** | 100 | 150 | -50 |
| **2024** | 50 | 50 | 0 |

**Nota:** *Incluir las filas que se consideren de acuerdo con la información disponible y debe proyectarse hasta la última anualidad del proyecto.*

## Análisis técnico de la alternativa de solución

En la actualidad la información relacionada con el patrimonio cultural de la ciudad, se encuentra dispersa, teniendo en cuenta que desde que el patrimonio cultural se volvió un eje estructurante en las políticas de ordenamiento territorial ha sido competencia de varias entidades. Hoy en día, el Decreto 070 de 2015, define las principales funciones en la Secretaría Distrital de Planeación, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte y el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, cada uno con un centro de documentación o archivo que da cuenta únicamente de lo ejecutado por cada entidad y no de la totalidad de información de los bienes de interés cultural de la ciudad.

Es de señalar que el patrimonio cultural en Bogotá ha sido ampliamente estudiado, principalmente en lo relacionado con el patrimonio cultural construido (inmuebles y sectores de interés cultural). Sin embargo, mucha de la divulgación que se ha hecho de este material se ha dado a través de documentos técnicos especializados que no siempre son de acceso a la ciudadanía en general, sin tener en cuenta la diversidad de población a la que va dirigida, las dinámicas de cada una de las localidades o barrios investigados, ni las condiciones particulares de las comunidades.

Adicionalmente, en la actualidad existe una diversidad de normativa vigente para el patrimonio cultural, que incluye la valoración, protección, intervención y gestión. Sin embargo, para la ciudadanía en general es difícil de entender, así como también la diversidad de competencias dispersas en las entidades distritales.

## Localización de la alternativa

|  |  |
| --- | --- |
| **Ubicación general** | **Ubicación específica** |
| Ciudad: Bogotá D.C.Localidad: 20 localidades de la ciudadUPZ: No aplicaBarrio: No aplica | Dirección: Bogotá D.C. |

**Factores analizados:**

| **Factores que inciden en la localización** |
| --- |
| **Aspectos administrativos y políticos** | **X** |
| **Cercanía de fuentes de abastecimiento** |  |
| **Disponibilidad de servicios públicos (Agua, energía y otros)** |  |
| **Estructura impositiva y legal** | **X** |
| **Impacto para la equidad de género** |  |
| **Orden público** |  |
| **Topografía** |  |
| **Cercanía a la población objetivo**  |  |
| **Comunicaciones** | **X**  |
| **Costo y disponibilidad de terrenos** |  |
| **Disponibilidad de costo y mano de obra** |  |
| **Factores ambientales** |  |
| **Medios y costos de transporte** |  |
| **Otros** |  |

## Cadena de Valor

**Objetivos específicos:**

* Consolidar y actualizar la información de patrimonio cultural
* Fortalecer la divulgación del patrimonio cultural considerando las dinámicas locales y los contextos comunitarios y poblacionales
* Facilitar la aplicación de las normas de Patrimonio Cultural

**Productos:**

3302001: Documentos Investigación

3302070: Servicio de divulgación y publicación del Patrimonio cultural

3302054 Servicio de asistencia técnica en asuntos patrimoniales nacionales e internacionales

**Actividades:**

1. Realizar las gestiones para la revisión de las políticas de patrimonio cultural
2. Desarrollo de talleres pedagógicos
3. Trabajo de campo para la identificación y valoración del patrimonio cultural
4. Realización piezas comunicativas
5. Control y seguimiento técnico a Bienes de interés cultural

**Objetivo Específico 1:** Consolidar y actualizar la información de patrimonio cultural

**Costo:** $1.934.005.442

| **Producto** | **Actividad** |
| --- | --- |
| 3302001- Documentos Investigación**Medido a través de:** Documentos de Investigación**Cantidad:** 1**Costo:** $1.934.005.442 | Realizar las gestiones para la revisión de las políticas de patrimonio cultural**Costo:** $1.575.112.994**Ruta Crítica:** SI |
| Trabajo de campo para la identificación y valoración del patrimonio cultural **Costo:** $358.892.448**Etapa:**  Inversión**Ruta Crítica:** SI |

**Objetivo Específico 2:** Fortalecer la divulgación del patrimonio cultural considerando las dinámicas locales y los contextos comunitarios y poblacionales

**Costo:** $958.273.716

| **Producto** | **Actividad** |
| --- | --- |
| 3302070: Servicio de divulgación y publicación del Patrimonio cultural **Medido a través de:** Actividades de divulgación**Cantidad:** 20**Costo:** $958.273.716 | **Desarrollo de talleres pedagógicos****Costo:** $335.794.887**Etapa:** Inversión**Ruta Crítica:** NO |
| **Realización piezas comunicativas****Costo:** $622.478.829**Etapa:** Inversión**Ruta Crítica:** NO |

**Objetivo Específico 3:** Facilitar la aplicación de las normas de Patrimonio Cultural

**Costo:** $4.833.078.528

|  |  |
| --- | --- |
| **Producto** | **Actividad** |
| 3302054 Servicio de asistencia técnica en asuntos patrimoniales nacionales e internacionales**Medido a través de:** Informes y visitas técnicas realizadas**Cantidad:** 350**Costo:** $4.833.078.528 | Control y seguimiento técnico a Bienes de interés cultural**Costo:** $4.833.078.528**Etapa:** Inversión**Ruta Crítica:** NO |

### Programación de costos

**Actividad 1: Realizar las gestiones para la revisión de las políticas de patrimonio cultural**

****

**Actividad 2: Trabajo de campo para la identificación y valoración del patrimonio cultural**

****

**Actividad 3: Desarrollo de talleres pedagógicos**

****

**Actividad 4: Realización piezas comunicativas**

****

**Actividad 5: Control y seguimiento técnico a Bienes de interés cultural**

****

**Nota:** Incluir los insumos que se requieran de acuerdo al siguiente listado:

* Mano de obra calificada
* Mano de obra no calificada
* Materiales
* Servicios domiciliarios
* Terrenos
* Edificios
* Maquinaria y Equipo
* Mantenimiento maquinaria y equipo
* Transporte
* Servicios de venta y de distribución
* Servicios de alojamiento comidas y bebidas
* Servicios financieros y conexos
* Servicios de leasing
* Servicios inmobiliarios
* Servicios prestados a las empresas y servicios de producción
* Servicios para la comunidad, sociales y personales
* Gastos imprevistos
* Adquisición de activos financieros
* Disminución de pasivos
* Impuestos, pagos de derechos, contribuciones, multas y sanciones
* Transferencias corrientes y de capital

## Análisis de riesgos

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Tipo de Riesgo** | **Descripción del riesgo** | **Probabilidad e impacto** | **Efectos** | **Medidas de Mitigación** |
| Propósito(Objetivo general) | Financiero | Disminución del presupuesto | Media + Alto = ALTO | Dificultades para cumplir la meta del proyecto de inversión asociada al Plan Distrital de Desarrollo | Reducir el alcance de la meta |
| Componente(Producto: Documentos Investigación) | Técnico | Incumplimiento de los tiempos definidos para el desarrollo de los documentos | Media + Medio = MEDIO | Retrasos en el desarrollo de los productos técnicos | Definir y hacer seguimiento a cronograma detallado de actividades  |
| Actividad(Realización piezas comunicativas) | Legal | Cambio en la reglamentación vigente que modifique las competencias de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte | Baja + Alto = MEDIO | Recursos invertidos sobre actividades que puedan llegar a no ser competencia de la SCRD | Gestión interinstitucional |
| Actividad(Desarrollo de talleres pedagógicos) | Biológico | Posibilidad de existencia de una pandemia que afecte a la ciudadanía en general y adicionalmente a las actividades que se desarrollan en Bogotá | Alta + Alto = ALTO | Dificultad en la gestión realizada en campo o con las comunidades | Diseño de estrategias virtuales para el acercamiento a las comunidades, propietarios, etc. |

## Ingresos y beneficios

**Tipo:** Beneficio

**Medido a través de:** Número de documentos de Investigación

**Bien producido:** Documentos Investigación

**Razón Precio Cuenta (RPC):** 0,9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Periodo** | **Cantidad** | **Valor Unitario** | **Valor Total** |
| 2025 | 1 | $ 752.325.786 | $ 752.325.786 |

**Tipo:** Beneficio

**Medido a través de:** Número de actividades de divulgación

**Bien producido:** Servicio de divulgación y publicación del Patrimonio cultural

**Razón Precio Cuenta (RPC):** 0,9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Periodo** | **Cantidad** | **Valor Unitario** | **Valor Total** |
| 2025 |  26 | $ 23.850.383 | $ 572.409.194 |

**Tipo:** Beneficio

**Medido a través de:** Número de informes y visitas técnicas realizadas

**Bien producido:** Servicio de asistencia técnica en asuntos patrimoniales nacionales e internacionales

**Razón Precio Cuenta (RPC):** 0,9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Periodo** | **Cantidad** | **Valor Unitario** | **Valor Total** |
| 2025 | 350 | $ 10.148.182 | $ 3.551.863.533 |

## Depreciaciones y créditos

Son opcionales. Se diligencian siguiendo el manual de la MGA si la entidad desea incluirlos.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Valor del activo** | **Periodo de Adquisición** | **Concepto** | **Valor de salvamento** |
| **NA** | **NA** | **NA** | **NA** | **NA** |

# EVALUACIÓN

El proyecto debe tener un VPN económico y social superior a cero (0).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicadores de rentabilidad** | **Indicadores de costo-eficiencia** | **Indicadores de Costo Mínimo** |
| Valor presente Neto (VPN) | Tasa Interna de retorno (TIR) | Relación costo beneficio (RCB) | Costo por beneficio | Valor presente de los costos | Costo Anual Equivalente (CAE) |
| Alternativa: Implementar una (1) estrategia que permita reconocer y difundir del patrimonio cultural material e inmaterial |
|  |  |  |  |  |  |

**Costo por capacidad**

|  |  |
| --- | --- |
| **Producto** | **Costo Unitario (valor presente)** |
|  |  |

# PROGRAMACIÓN

## Indicadores de producto

|  |
| --- |
| **Objetivo:** Consolidar y actualizar la información de patrimonio cultural |
| **Producto:** 3302001: Documentos Investigación |
| **Indicador:** 330200106 Documentos de investigación sobre patrimonio realizados**Medido a través de:** Porcentaje **Meta Total:** 1**Fórmula: :** Porcentaje de avance en la elaboración de documentos de investigación**Es Acumulativo:** Si**Es Principal:** Si |

**Programación de indicadores**

|  |  |
| --- | --- |
| **Periodo** | **Meta por periodo****(**Documentos de investigación sobre patrimonio realizados) |
| 2020 | 0.0 |
| 2021 | 0,3 |
| 2022 | 0,35 |
| 2023 | 0,25 |
| 2024 | 0,10 |

## Indicadores de gestión

|  |
| --- |
| **Indicador:** Publicaciones realizadas**Medido a través de:** Número **Meta Total:** 40**Fórmula:** Número de publicaciones y de eventos de divulgación asociados al patrimonio cultural**Tipo de fuente:** Oficial**Fuente de verificación:** SEGPLAN |

| **Periodo** | **Meta por periodo****(Publicaciones realizadas)** |
| --- | --- |
| 2020 |  |
| 2021 | 5 |
| 2022 | 11 |
| 2023 | 19 |
| 2024 | 5 |

**Programación de indicadores**

|  |
| --- |
| **Indicador:** Asistencias técnicas realizadas**Medido a través de:** Unidad **Meta Total:** 1.275**Código**: 330205400**Fórmula:** Número de actas de visitas o de informes técnicos elaborados**Tipo de fuente:** Documentos técnicos elaborados**Fuente de verificación:** Informes técnicos y/o visitas de inspección |

|  |  |
| --- | --- |
| **Periodo** | **Meta por periodo****(Asistencias técnicas realizadas)** |
| 2020 | 50 |
| 2021 | 307 |
| 2022 | 400 |
| 2023 | 368 |
| 2024 | 150 |

## Esquema financiero



\*Este total debe ser igual al total del flujo financiero

## Flujo Financiero

Cifras en millones de pesos y con las fuentes por las cuales se financia

****

## Supuestos

(Condiciones que se hace indispensable que ocurran para que se cumpla lo programado) Para la descripción de los supuestos se tiene como referencia el análisis de riesgos llevado a cabo en el capítulo de preparación. De lo que se trata en este caso es de convertirlos en positivo de manera similar a como se obtuvieron los objetivos a partir del análisis de problemas.

|  | **Descripción** | **Indicadores** | **Fuente** | **Supuestos** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objetivo General** | Fortalecer el conocimiento del patrimonio material e inmaterial de Bogotá por parte de la ciudadanía | Número de estrategias de implementadas | Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: SEGPLAN | No se cuenta con los recursos suficientes para asignar al proyecto |
| **Producto 1** | 1.1 Documentos Investigación | Documentos de investigación realizados | Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: SEGPLAN | No se cuenta con información suficiente o contando con información no ha sido procesada. |
| **Producto 2** | 2.1 Servicio de divulgación y publicación del Patrimonio cultura | Publicaciones realizadas | Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: SEGPLAN |  |
| **Producto 3** | 3.1 Servicio de asistencia técnica en asuntos patrimoniales nacionales e internacionales | Asistencias técnicas realizadas | Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: SEGPLAN |  |
| **Actividad 1** | 1.1.1 - Realizar las gestiones para la revisión de las políticas de patrimonio cultural(\*) 1.1.2 - Trabajo de campo para la identificación y valoración del patrimonio cultural(\*) | Nombre: Documentos insumo elaborados Unidad de Medida: Número Meta: 1.0000 Nombre: Eventos De Difusión Realizados Unidad de Medida: Número Meta: 20.0000 Nombre: Asistencias Técnicas Realizadas Unidad de Medida: Número Meta: 350.0000 |  |  |
| **Actividad 2** | 2.1.1 - Desarrollo de talleres pedagógicos(\*) 2.1.2 - Realización piezas comunicativas(\*) |  | Se solicite modificaciones de las funciones de la entidad |
| **Actividad 3** | 3.1.1 - Control y seguimiento técnico a Bienes de interés cultural(\*) |  |  |

(\*) Actividades con ruta crítica

# ESTUDIOS QUE RESPALDAN LA INFORMACIÓN BÁSICA DEL PROYECTO

Ley 1185 de 2008 y sus decretos reglamentarios

Ley 1801 de 2016

Decreto 070 de 2015

Plan Estratégico Cultural de Patrimonio Cultural

Cuenta Satélite de Cultura y Economía Creativa en Bogotá

Gestión asociada a la competencia como autoridad especial de policía en materia de patrimonio cultural de la ciudad

# OBSERVACIONES

Ninguna

# GERENCIA DEL PROYECTO

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del responsable** | **Maurizio Toscano Giraldo** |
| **Cargo** | **Subdirector de Infraestructura Cultural** |
| **Dependencia** | **Subdirección de Infraestructura Cultural** |
| **Teléfono** | **3274850 ext. 638** |

# ORDENADOR DEL GASTO

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del responsable** | **Leonardo Garzón Ortiz**  |
| **Cargo** | **Director de Arte Cultura y Patrimonio** |
| **Dependencia** | **Dirección de Arte Cultura y Patrimonio** |
| **Teléfono** | **3274850** |

# CONCEPTO DE VIABILIDAD

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del responsable** | **Carlos Alfonso Gaitán Sánchez**  |
| **Cargo** | **Jefe de Oficina**  |
| **Dependencia** | **Oficina Asesora de Planeación** |
| **Teléfono** | **3274850** |

# CONTROL DE CAMBIOS Y VERSIONES

| **Fecha** | **Cambio** | **Versión** |
| --- | --- | --- |
| 21-12-2020 | Solo se reprogramo la meta 3 (350), se ajustó la programación por vigencias. A partir del 1 de septiembre de 2020, y una vez levantados los términos por el CIVID 19, fue posible la realización de las visitas de seguimiento, por lo que la SCRD pudo aumentar estas actividades para la protección del patrimonio cultural de la ciudad. Así las cosas, se solicita amablemente reprogramar la magnitud 2020 a la realización de 50 visitas para el seguimiento a las gestiones sobre la protección del patrimonio cultural de la ciudad | **2** |
| 25-06-202114-07-2021 | Se incrementó la meta 3 de 350 a 600 visitas. Para el momento de la formulación se propuso dentro de la meta la ejecución de 350 visitas durante el cuatrienio, sin embargo, en el desarrollo de las vigencias 2020 y 2021, desde el gobierno nacional y la administración distrital, poco a poco han venido abriendo las actividadeseconómicas en el país y han permitido la ampliación del trabajo de campo, siguiendo los protocolos de bioseguridad. | **3** |
| 23-08-2021 | Modificación al PAA - Esta modificación se solicitó para la contratación de un (01) profesional que apoye desde la parte técnica la coordinación de las gestiones de Control Urbano en cumplimiento de las funciones asociadas a la gestión del patrimonio cultural del Distrito Capital, asociadas a lo indicado en el Decreto 070 de 2015 y la Ley 1801 de 2016.Actualmente la SCRD adelanta 900 actuaciones administrativas asociadas con el patrimonio cultural de la ciudad y que ameritan una coordinación transversal en el acompañamiento técnico que incluye el análisis normativo, condiciones físicas, estado de conservación y valoración patrimonial y la revisión jurídica del caso. | **4** |
| 29-10-2021 | Realizar el ajuste en la programación de la meta proyecto “Realizar 350 visitas para el seguimiento a las gestiones sobre la protección del patrimonio cultural de la ciudad”. En el desarrollo de las funciones de seguimiento para la intervención y valoración en bienes de interés cultural del ámbito Distrital el equipo de la Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural, adelanta acciones relacionadas con visitas a estos inmuebles. En la medida en que se han venido disminuyendo las restricciones generadas por la pandemia de Covid 19, se han podido realizar mayores visitas en la ciudad. Si bien para 2021 se había planteado un total de 200 visitas, a septiembre ya se ha alcanzado esta cifra. Por lo anterior, se requiere la ampliación de la meta para la vigencia 2021 en 240 visitas, de acuerdo con las gestiones que a la fecha se han realizado. | **5** |
| 17-12-2021 | Esta modificación obedece a que las acciones que adelanta la SCRD en materia de control urbano, han permitido el seguimiento, protección y puesta en valor del mismo. En este sentido, si bien al iniciar la presente administración, se planteó una meta de asistencia técnica de 350 visitas, en la actualidad, en la medida en que la ciudad poco a poco se ha ido abriendo y retornando a la normalidad producto de la gestión frente al Covid-19, se han podido adelantar visitas de reconocimiento, recorridos, entre otros, para determinar las condiciones patrimoniales que pueden verse afectadas. Durante 2021 y hasta noviembre de este año, se habían realizado 273 visitas, que han permitido el inicio de las actuaciones administrativas por comportamientos contrarios a la protección del patrimonio cultural y con las visitas de diciembre puede incrementarse a 307. | **6** |
| 24-01-2022 | El proyecto actualizó la información de presupuesto al cierre del 31 de diciembre por solicitud de la OAP. | **7** |
| 15-06-2022 | Teniendo en cuenta que debido a la nueva dinámica social y la reapertura total de la ciudad de Bogotá de acuerdo con los lineamientos del Distrito Capital, el equipo de trabajo de la Subdirección de Infraestructura y Patrimonio cultural ha podido avanzar eficazmente en las gestiones de campo, así como en los acercamientos a las comunidades, generando un incremento en la producción de publicaciones y eventos, que han permitido la divulgación de las acciones encaminadas a la protección del patrimonio cultural. De acuerdo con lo anterior, a la fecha se tiene un cumplimiento del 80% en la meta proyecto de inversión, y considerando las actividades proyectadas para desarrollo en la vigencia 2022, es necesario incrementar y reprogramar la meta para el cuatrienio pasando de 20 a 24 publicaciones. | **8** |
| 27-07-2022 | Modificaciones en Plan Anual de Adquisiciones que afectaron la distribución de recursos entre metas. | 9 |
| 12-08-202218-08-202214-09-2022 | Traslado entre proyecto de inversión $ 861.584.847. Recursos provenientes del proyecto 7654. | 10 |
| 10-11-2022 | Modificación en ¨Plan Anual de Adquisiciones, para adición contrato de operador logístico.  | 11 |
| 27-12-2022 | -Incremento en la magnitud de la meta “Realizar visitas para el seguimiento a las gestiones sobre la protección del patrimonio cultural de la ciudad”.-Actualización módulos de costos por actividad en la cadena de valor y el flujo financiero. | 12 |
| 10/02/2023 | Actualización para programación vigencia 2023-Costeo de las actividades-Flujo Financiero-Incremento de la meta “*Desarrollo de publicaciones y eventos de divulgación asociados al patrimonio cultural*” pasando de 26 a 27 en el cuatrienio. -Incremento de la meta “Realizar visitas para el seguimiento a las gestiones sobre la protección del patrimonio cultural de la ciudad” pasando de 1.160 a 1.257 en el cuatrienio. | 13 |
| 23/06/2023 | Actualización movimientos entre componentes -Costeo de las actividades-Flujo Financiero | 14 |
| 02/10/2023 | Incremento en la magnitud de la meta “Realizar visitas para el seguimiento a las gestiones sobre la protección del patrimonio cultural de la ciudad” pasando de 27 a 36 en el PDD 2020-2024 | 15 |
| 27/10/2023 | Traslado presupuestal entre proyectos SCRD – Actualización-Costeo de las actividades-Esquema Financiero-Flujo Financiero | 16 |
| 03/12/2023 | Actualización movimientos entre componentes -Costeo de las actividades-Flujo Financiero | 17 |
| 03/01/2024 | -Incremento en la magnitud de la meta “Realizar visitas para el seguimiento a las gestiones sobre la protección del patrimonio cultural de la ciudad” pasando de 36 a 40 en el PDD 2020-2024-Incremento en la magnitud de la meta “Realizar visitas para el seguimiento a las gestiones sobre la protección del patrimonio cultural de la ciudad” pasando de 1.257 a 1275 en el PDD 2020-2024-Actualización presupuestal vigencia 2024 | 18 |

1. Tomado de <https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/adjuntos_paginas_2014/cuenta_satelite_de_cultura_y_economia_creativa_de_bogota.pdf>, consulta realizada el 16.5.2020 [↑](#footnote-ref-1)
2. Tomado de Planes Estratégicos Culturales, Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, 2019 file:///C:/Users/User/Downloads/901e9d6d2d4d209e97da0c2d70e5605b.pdf [↑](#footnote-ref-2)
3. Tomado de Cuenta Satélite de Cultura y Economía Creativa de Bogotá, 2018. <https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/adjuntos_paginas_2014/cuenta_satelite_de_cultura_y_economia_creativa_de_bogota.pdf> [↑](#footnote-ref-3)