



### Contenido

| l.   | PROCESOS ESTRATÉGICOS   | 9    |
|------|-------------------------|------|
| II.  | PROCESOS MISIONALES:    | . 10 |
| III. | PROCESOS DE APOYO:      | . 11 |
| IV.  | PROCESOS DE EVALUACIÓN: | . 12 |
| \/   | RECOMENDACIONES         | 13   |



## INFORME DE RESULTADOS DE INDICADORES DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE LA SCRD DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2022

En el mapa de procesos de la Secretaría de Cultura Recreación y Deporte (SCRD), se enmarcan cuatro tipos de procesos direccionados al cumplimiento de los objetivos y satisfacción de sus clientes así: Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Para evaluar el resultado de la gestión institucional, a través de la Oficina Asesora de Planeación, se utilizó la herramienta de medición denominada "Instrumento de seguimiento a indicadores 2022-01-13", con la que se realizó, el monitoreo y seguimiento al cumplimiento de las metas y la contribución a los objetivos estratégicos que aportan los indicadores de gestión del desempeño, por medio de la información que fue reportada por los líderes del proceso, contribuyendo con la búsqueda de la mejora continua de la SDCRD.

Esta herramienta permite medir la gestión de cada uno de los procesos a través **de 84 indicadores**, que contribuyen a evaluar el desempeño institucional, generando información objetiva en torno al avance de la ejecución de los diferentes planes, programas y proyectos permitiendo medir el avance de la gestión institucional.

A continuación, se presenta los resultados de la gestión de la SDCRD del 1 de enero al 31 de diciembre de 2022, a través de sus indicadores clasificados en cuatro grupos con sus respectivos procesos y porcentaje de avance:

Tabla N° 1 Resultados Gestión procesos SCRD

|     | PROCESO   | PROMEDIO SIN<br>SOBRE<br>EJECUCIÓN |
|-----|---|------------------------------------|
| 1.  | Gestión Financiera                                      | 91,14%                             |
| 2.  | Relación con la Ciudadanía                              | 91,67%                             |
| 3.  | Participación con La Ciudadanía                         | 93,61%                             |
| 4.  | Gestión Documental                                      | 93,66%                             |
| 5.  | Direccionamiento Estratégico                            | 94,43%                             |
| 6.  | Gestión del Conocimiento                                | 95,59%                             |
| 7.  | Comunicación Estratégica                                | 95,96%                             |
| 8.  | Seguimiento y Evaluación a la Gestión                   | 96,18%                             |
| 9.  | Gestión Operativa T.I.                                  | 96,24%                             |
| 10. | Gestión Administrativa                                  | 97,09%                             |
| 11. | Promoción de Agentes Recreodeportivos                   | 97,33%                             |
| 12. | Gestión Estratégica T.I.                                | 98,33%                             |
| 13. | Apropiación De La Infraestructura Y Patrimonio Cultural | 99,21%                             |
| 14. | Gestión Jurídica  | 99,42%                             |
| 15. | Gestión del Talento Humano                              | 99,84%                             |
| 16. | Formulación Y Seguimiento De Políticas Públicas         | 100,00%                            |

Fuente: Instrumento de seguimiento a indicadores 2022-01-13, Oficina Asesora de Planeación SDCRD



## Gráfico N°1 Resultado Indicadores de Gestión procesos SCRD Del 1 enero al 31 de diciembre de 2022



Fuente: Instrumento de seguimiento a indicadores 2022-01-13, Oficina Asesora de Planeación SDCRD

De acuerdo con lo presentado en la tabla y gráfica anterior, se observa que los indicadores de gestión que miden el desempeño de los procesos de la SCRD con corte a 31 de diciembre de 2022 presentan un resultado promedio del **96,23%**, que indica la gestión obtuvo un nivel satisfactorio frente a las metas establecidas para el periodo analizado (2022).

De igual manera es importante precisar que acorde con el procedimiento de administración de indicadores para el cálculo de la gestión promedio, no se tuvo en cuenta los resultados críticos superiores al 100%, por sobre ejecución, que se encuentran descritos en la página 15 del documento "Manual de formulación, seguimiento y análisis de indicadores de gestión".

- i) Los procesos que arrojaron en promedio un nivel satisfactorio de sus indicadores con un desempeño entre el 90% y 100% para el 2022 son:
  - √ Formulación y Seguimiento de Políticas Públicas
  - ✓ Gestión de Talento Humano
  - ✓ Gestión Jurídica
  - ✓ Apropiación de la Infraestructura y Patrimonio Cultural
  - ✓ Gestión Estratégica de TI
  - ✓ Promoción de agentes y prácticas culturales y recreodeportivas
  - ✓ Gestión Administrativa
  - ✓ Gestión Operativa de TI
  - ✓ Seguimiento y Evaluación a la Gestión
  - ✓ Comunicación Estratégica



- ✓ Gestión del Conocimiento
- ✓ Direccionamiento Estratégico
- ✓ Gestión Documental
- ✓ Participación Ciudadana
- ✓ Relación con la Ciudadanía
- ✓ Gestión Financiera
- ii) Ningún proceso obtuvo un nivel de desempeño aceptable o crítico, con resultados promedios inferiores al 90%.

De acuerdo con el procedimiento de indicadores, el monitoreo debe estar a cargo del líder operativo, quién es el responsable del proceso; por esta razón los indicadores deben reflejar el comportamiento en el cumplimiento de las metas establecidas, siendo necesario realizar los análisis respectivos sobre el cumplimiento de los rangos de gestión, relacionados a continuación y aprobados por la alta dirección<sup>i1</sup>.

Cuadro N°1 Criterios de Evaluación de la Gestión

| Rango de<br>gestión<br>(definidos por<br>la Alta<br>Dirección) | Interpretación               | Descripción   | Estado del<br>Avance |
|--|------------------------------|---|----------------------|
| 0 a 69,99%   | Crítico                      | Indica que no se ha reportado el resultado del indicador, o no se ha alcanzado la meta establecida.   |                      |
| 70 a 89,99%  | Aceptable                    | Indica que se deben tomar precauciones para evitar el incumplimiento de las metas establecidads.  |                      |
| 90 a 100%  | Satisfactorio                | Indica que se ha alcanzado la meta .  |                      |
| >100%  | Crítico por sobre ejecución. | Indica que se ha superado la meta. Puede presentarse por situaciones externas no planificadas que afetaron el comportamiento normal de las variables del indicador. También puede presentarse por debilidades en la planificación de la meta. Para cualquiera de los casos se debe analizar si fue un comportamiento aleatorio fuera de control o si es necesario modificar las metas que se hablan planificado.  Nota: Este nivel no se tendrá en cuenta para calcular la gestión promedio de los indicadores del proceso. |                      |

Fuente: DES-MN-03 Manual de formulación, seguimiento y análisis de indicadores de gestión (Pág. 15)

Por lo anterior, durante el seguimiento a este tipo de mediciones se deben plantear alertas dirigidas a los responsables del indicador, sobre las desviaciones, con el fin de mejorar y cumplir con las metas establecidas en los siguientes periodos, así como corregir el desempeño del proceso en el caso que fuere necesario; a través de la implementación de acciones correctivas o preventivas en función del mejoramiento continuo del proceso y como insumo para la toma de decisiones.

En la tabla y gráfica N°1, se presentó el resultado arrojado por los 16 procesos con corte a 31 de diciembre de 2022.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> PROCEDIMIENTO DE INDICADORES - pr-des-16\_v5\_administracion\_de\_indicadores



De acuerdo a las tipologías de indicadores, estos se clasifican en indicadores de monitoreo, de calidad, o según el nivel de intervención en resultado o producto y/o de desempeño: eficacia, eficiencia y efectividad; la siguiente tabla y grafica que se presentan el número de indicadores formulados por cada uno de los procesos, especificando a qué tipo corresponde y su participación de en el total de indicadores de la SDCRD.

Tabla N° 2 Indicadores por procesos y clasificación por tipología de indicadores de Gestión procesos SCRD

|  | proce               | 2303 3CK |            |       |
|--|---------------------|----------|------------|-------|
| PROCESO  | TIPO DE INDICADORES |          |            |       |
|  | Efectividad         | Eficacia | Eficiencia | Total |
| Direccionamiento Estratégico                                   |                     | 1        | 2          | 3     |
| Comunicación Estratégica                                       | 7                   | 3        | 2          | 12    |
| Gestión Estratégica T.I.                                       |                     | 1        |            | 1     |
| Gestión del Conocimiento                                       |                     |          | 6          | 6     |
| Participación Ciudadana  |                     | 7        | 2          | 9     |
| Promoción de agentes y prácticas culturales y recreodeportivas | 4                   | 5        | 5          | 14    |
| Apropiación de la Infraestructura y Patrimonio Cultural        |                     | 2        | 1          | 3     |
| Formulación y Seguimiento de Políticas Públicas                |                     |          | 1          | 1     |
| Relación con la Ciudadanía                                     | 1                   |          | 1          | 2     |
| Gestión Financiera   | 3                   |          | 4          | 7     |
| Gestión Documental   |                     |          | 1          | 1     |
| Gestión Juridica   |                     | 7        |            | 7     |
| Gestión Operativa de TI  |                     | 3        | 4          | 7     |
| Gestión Administrativa   |                     | 2        |            | 2     |
| Gestión de Talento Humano                                      | 5                   |          | 2          | 7     |
| Seguimiento y Evaluación a la<br>Gestión                       |                     |          | 2          | 2     |
| TOTAL  | 20                  | 31       | 33         | 84    |

Fuente: Hojas de Vida de Indicadores de Gestión procesos SCRD, Oficina de Planeación





Fuente: Hojas de Vida de Indicadores de Gestión procesos SCRD, Oficina de Planeación

En la anterior gráfica, se observa que los mayores porcentajes de contribución a la medición de la gestión de la SCRD se encuentran en los indicadores de eficacia y eficiencia, los cuales representan el 76,19% cuyas características son:

Los indicadores de **Eficacia representan el 36,90%** con 31 indicadores, estos indicadores, permiten determinar sí el aporte a los objetivos estratégicos es coherente con la meta establecida previamente por los líderes de los procesos. En este sentido, este tipo de indicadores no consideran la productividad del uso de los recursos disponibles con los que se cuenta para la consecución de los logros, sino que se concentran en establecer el cumplimiento de los diferentes planes y programas de la SDCRD, per lo que facilita la medición del grado en el que una meta ha sido cumplida teniendo en cuenta los plazos y las demás disposiciones estipuladas².del total de indicadores.

Los procesos que aportan a la gestión con este tipo de indicadores son: Direccionamiento Estratégico (1), Comunicación Estratégica (3), Gestión Estratégica de T.I. (1), Participación Ciudadana (7), Promoción de agentes y prácticas culturales y recreodeportivas (5), Apropiación de la Infraestructura y Patrimonio Cultural (2), Gestión Jurídica (7), Gestión Operativa T.I. (3), Gestión Administrativa (2).

Los indicadores de **Eficiencia** representan el 39,29% con 33 indicadores, que miden la relación existente entre el avance en el logro del objetivo propuesto y los recursos empleados para la consecución del mismo. Es decir que la medición del logro obtenido por los procesos se contrasta con la cuantificación de los diferentes costos en los que se incurre para su cumplimiento, no solo los monetarios, sino también los temporales y los relacionados con el uso del recurso humano, entre otros.

Los procesos que aportan a la gestión con este tipo de indicadores son: Direccionamiento Estratégico (2), Comunicación Estratégica (2), Gestión del Conocimiento (6), Participación Ciudadana (2), Promoción de agentes y prácticas culturales y recreodeportivas (5), Apropiación de la Infraestructura y Patrimonio Cultural (1), Formulación y Seguimiento de Políticas Públicas (1), Relación con la Ciudadanía (1), Gestión Financiera (4), Gestión Documental (1), Gestión Operativa de T.I. (4), Gestión del Talento Humano (2) y Seguimiento y Evaluación a la Gestión (2).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Procedimiento Administración Indicadores PR-DES-16, Herramienta Administración Indicadores 2019, Dirección de Planeación, Guía para la construcción y análisis de Indicadores del Departamento Administrativo de la Función Pública.



Los indicadores de **Efectividad representan el 23,81%** con 20 indicadores, estos indicadores permiten establecer la oportunidad, entendida como el cumplimiento de las actividades en los plazos establecidos y la cantidad, entendida como el volumen de bienes y servicios generados en el tiempo.

Los procesos que aportan a la gestión con este tipo de indicadores son: Comunicación Estratégica (7), Promoción de agentes y prácticas culturales y recreodeportivas (4), Relación con la Ciudadanía (1), Gestión Financiera (3) y Talento Humano (5).

Básicamente, en términos económicos, este tipo de indicadores se refieren a la consecución y el aprovechamiento de los insumos que deben ser adquiridos en una escala de tiempo oportuno, al mejor costo posible, la cantidad adecuada y con una calidad aceptable.

A continuación, se presenta los resultados de los indicadores por cada uno de procesos con corte a 31 de diciembre de 2022.

#### I. PROCESOS ESTRATÉGICOS

Son aquellos que permiten el establecimiento de políticas y estrategias, para la fijación de objetivos y el aseguramiento de disponibilidad de recursos, los resultados de este proceso están enmarcados en 16 indicadores de gestión que evidencian el grado de implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), los recursos ejecutados y estrategia de comunicaciones de la SDCRD.

Gráfico N°3
Resultados indicadores Estratégicos SCRD
del 1 enero al 31 de diciembre de 2022



Fuente: Instrumento de seguimiento a indicadores 2022-01-13, Oficina Asesora de Planeación SDCRD

El propósito de los indicadores de direccionamiento estratégico se enfocan en medir el desempeño mensual de la ejecución presupuestal frente a la programación derivada del Plan Anual de Adquisiciones e igualmente en monitorear el cumplimiento, tanto en términos de tiempo de la entrega de informes de gestión de los proyectos de inversión, como el cumplimiento de las metas físicas, todo ello orientado a contribuir con el objetivo estratégico número 8, el cual permite aportar



en la ejecución de actividades de planeación, seguimiento, evaluación y control, que contribuyan al cumplimiento de la misión de la SDCRD.

Estos indicadores arrojan a 31 de diciembre de 2022 un **nivel de gestión promedio del 96,24%** de cumplimiento frente a la meta establecida, alcanzando un nivel de gestión satisfactoria, cuyo resultado se fundamenta en la utilización de los recursos de inversión y de funcionamiento frente a lo apropiado y lo planeado para la contratación de personal y ejecución de los diferentes proyectos de inversión de la entidad entre otros aspectos.

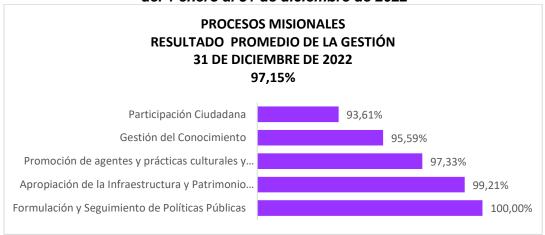
- Direccionamiento Estratégico: este proceso contó con 3 indicadores, presentando un resultado promedio de su gestión del 94,43%, para un nivel satisfactorio de ejecución frente a la meta establecida, lo que indica que se alcanzaron los propósitos y objetivos definidos.
- Comunicación Estratégica: este proceso contó con 12 indicadores, al 31 de diciembre de 2022 obtuvo un desempeño promedio del 95,96%, logrando un nivel de ejecución satisfactorio frente a la meta establecida, lo que indica que se alcanzaron sus objetivos planteados.
- Gestión Estratégica de T.I.: este proceso contó con 1 indicador y al 31 de diciembre de 2022 obtuvo un resultado promedio de su gestión del 98,33%, logrando alcanzar un nivel satisfactorio de desempeño.

#### **II. PROCESOS MISIONALES:**

Los procesos misionales aportan al desarrollo de los productos y servicios que dan cumplimiento de la Misión de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte.

Para la vigencia 2022 se reportaron 33 indicadores que midieron la gestión institucional del trabajo técnico de los equipos misionales con un cumplimiento promedio del **97,15%** a 31 de diciembre de 2022, tal como se presenta en la siguiente gráfica:

Gráfico N°3
Resultado indicadores Procesos Misionales
del 1 enero al 31 de diciembre de 2022



Fuente: Instrumento de seguimiento a indicadores 2022-01-13, Oficina Asesora de Planeación SDCRD



De acuerdo con la gráfica anterior se observa que el resultado promedio de los procesos Misionales fueron los siguientes:

- Participación Ciudadana: Este proceso contó con 12 indicadores de gestión, obtuvo un nivel de cumplimiento promedio satisfactorio con el 93.61%.
- Gestión del Conocimiento: Este proceso contó con 3 indicadores de gestión, obtuvo un nivel de cumplimiento promedio satisfactorio con el 95.59%.
- Promoción de agentes y prácticas culturales y recreodeportivas: Este proceso contó con 13 indicadores de gestión y obtuvo un nivel de cumplimiento promedio satisfactorio con el 97,33%.
- Apropiación de la Infraestructura y Patrimonio Cultural Este proceso contó con 3 indicadores de gestión y obtuvo un nivel de cumplimiento promedio satisfactorio con el 99,21%.
- Formulación y Seguimiento de Políticas Públicas: Este proceso contó con 1 indicador de gestión y obtuvo un nivel de cumplimiento promedio satisfactorio con el 100,00%.

#### III. PROCESOS DE APOYO:

Son los procesos que contribuyen a la provisión interna de recursos humanos, económicos, físicos y tecnológicos entre otros, que se requieren para el desarrollo de los demás procesos de la SDCRD; actualmente se cuenta con siete (7) procesos de apoyo.

Para la vigencia 2022 los procesos de apoyo formularon 33 indicadores que lograron un cumplimiento promedio de la meta establecida a 31 de diciembre de 2022 del **95,58%**, así:

Gráfico N°4
Resultado indicadores Procesos de Apoyo
del 1 enero al 31 diciembre de 2022



Fuente: Instrumento de seguimiento a indicadores 2022-01-13, Oficina Asesora de Planeación SDCRD



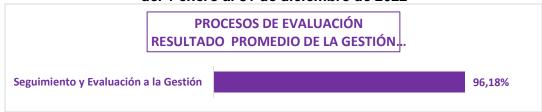
- Gestión financiera: Este proceso contó con 6 indicadores para el 2022, alcanzando un nivel de cumplimiento de sus indicadores del 91,14%, que lo ubica en un nivel satisfactorio de ejecución frente a las metas establecidas. Este resultado se fundamenta en la ejecución de los recursos tanto de inversión como de funcionamiento frente a lo presupuestado y a lo ejecutado en la contratación de personal de los diferentes proyectos de inversión de la entidad entre otros.
- Relación con la ciudadanía: El proceso contó con 2 indicadores, durante el periodo de evaluación y con base en los resultados reportados por el proceso y registrados en Instrumento de indicadores 2022, en promedio alcanzó un nivel de cumplimiento Satisfactorio con el 91.67%.
- Gestión documental: El proceso contó con 1 indicador y presenta un resultado promedio de cumplimiento del 93,66%, lo cual indica un nivel de desempeño satisfactorio para el proceso durante la vigencia 2022.
- Gestión operativa de T.I: el proceso contó con 6 indicadores para el 2022 y alcanzó un resultado promedio del 96,24%, durante dicho periodo, lo que lo ubica en nivel satisfactorio de cumplimiento, dentro de una meta propuesta del 100%.
- Gestión Administrativa: El proceso contó con 2 indicador y presenta un resultado promedio de cumplimiento del 97,09%, lo cual indica un nivel de desempeño satisfactorio para el proceso durante la vigencia 2022.
- Gestión jurídica: el proceso contó con 7 indicadores y alcanzó un resultado promedio del 99,42%, durante 2022, alcanzando un nivel satisfactorio de cumplimiento, dentro de una meta propuesta del 100%.
- Gestión del talento humano: El proceso contó con 7 indicadores y presentó un resultado promedio de cumplimiento del 99,84%, lo cual indica un nivel de desempeño satisfactorio para el proceso durante la vigencia 2022.

#### IV. PROCESOS DE EVALUACIÓN:

 Seguimiento y evaluación de la gestión: el proceso contó con 2 indicadores presentando un cumplimiento promedio a 31 de diciembre de 2022 del 96,18%, permitiéndolo alcanzar las metas y objetivos propuesto.

gestión

## Gráfico N°5 Resultado indicadores Procesos de Seguimiento y Evaluación del 1 enero al 31 de diciembre de 2022



Fuente: Instrumento de seguimiento a indicadores 2022-01-13, Oficina Asesora de Planeación SDCRD

#### V. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los líderes de proceso y equipos de trabajo realizar el reporte de sus indicadores de gestión de desempeño de manera oportuna y acorde con la frecuencia de medición registrada en las hojas de vida de los indicadores.

Realizar la verificación y validación por parte de los líderes de proceso y sus equipos a las hojas de vida de los indicadores y al resultado generado por los indicadores de gestión del desempeño con corte al 31 de diciembre de 2022 que se encuentra publicado en la Cultunet en:

- 1. MIPG.
- 2. Instrumento de seguimiento a indicadores 2022-01-13 enlace: <a href="https://datastudio.google.com/u/0/reporting/87599745-93f5-409e-a3ed-397435e85efd/page/hU8eC">https://datastudio.google.com/u/0/reporting/87599745-93f5-409e-a3ed-397435e85efd/page/hU8eC</a>.

Así mismo, realizar la socialización y el seguimiento y monitoreo a los resultados y a las acciones de mejora para el fortalecimiento de la toma de decisiones de los procesos, evaluando si las alertas generadas por los indicadores que obtuvieron un nivel de cumplimiento crítico o aceptable permitieron establecer acciones para el cumplimiento de las metas para próximos períodos o si es necesario el replanteamiento de los indicadores.

Considerando lo contemplado en el manual de formulación, seguimiento y análisis de indicadores de gestión, publicado en la Cultunet, en el que se establece que el monitoreo está a cargo del líder operativo y del responsable del proceso, se sugiere que dentro del proceso de reporte de los indicadores se pueda evidenciar el seguimiento sobre el comportamiento y avance de las metas establecidas, a través de análisis cualitativo y cuantitativo y realizar la socialización de las acciones correctivas y/o de mejora de los indicadores que tuvieron un nivel crítico o aceptable.

DES-MN-03 Manual de formulación, seguimiento y análisis de indicadores https://intranet.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/archivos\_paginas/des-mn-04\_manual\_de\_formulacion\_seguimiento\_y\_analisis\_de\_indicadores\_de\_gestion.pdf, (Pág. 15).

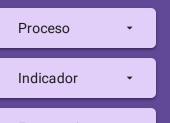


Mes

# SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE



# SEGUIMIENTO A INDICADORES POR PROCESOS



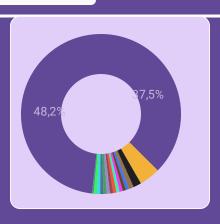
REPORTE DE Indicadores SCRD 2022 INDICADORES

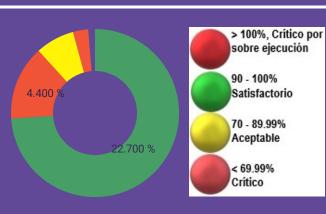
ALERTAS Y RECOMENDACIONES

Frecuencia

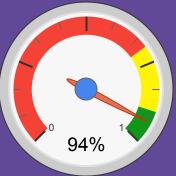
84 Indicadores

307
Mediciones



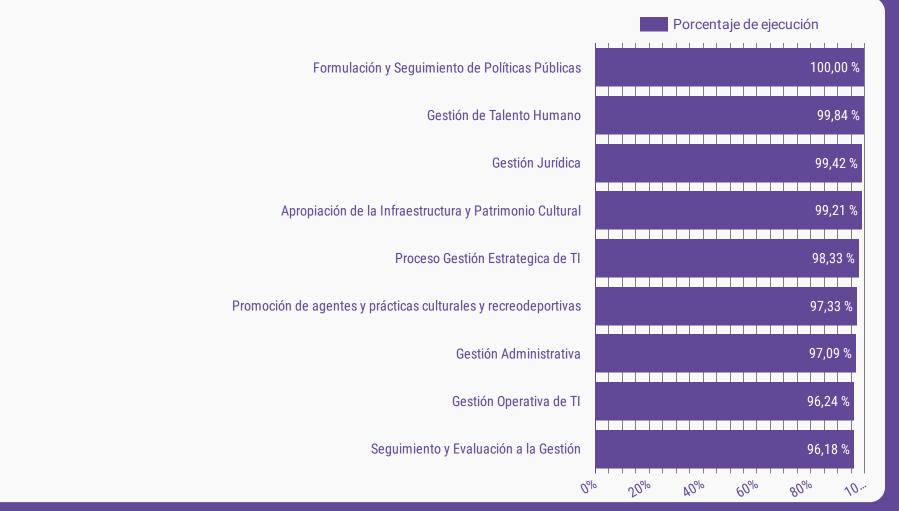


|     | Proceso  | Porcentaje |
|-----|--|------------|
| 1.  | Formulación y Seguimiento de Políticas Públicas                | 100 %      |
| 2.  | Gestión de Talento Humano                                      | 99,84 %    |
| 3.  | Gestión Jurídica   | 99,42 %    |
| 4.  | Apropiación de la Infraestructura y Patrimonio Cultural        | 99,21 %    |
| 5.  | Proceso Gestión Estrategica de TI                              | 98,33 %    |
| 6.  | Promoción de agentes y prácticas culturales y recreodeportivas | 97,33 %    |
| 7.  | Gestión Administrativa   | 97,09 %    |
| 8.  | Gestión Operativa de TI  | 96,24 %    |
| 9.  | Seguimiento y Evaluación a la Gestión                          | 96,18 %    |
| 10. | Comunicación Estratégica                                       | 95,96 %    |
| 11. | Gestión del Conocimiento                                       | 95,59 %    |
| 12. | Direccionamiento Estratégico                                   | 94,43 %    |
| 13. | Gestión Documental   | 93,66 %    |
| 14. | Participación Ciudadana  | 93,61 %    |
| 15. | Relación con la Ciudadanía                                     | 91,67 %    |
| 16. | Gestión Financiera   | 91,14 %    |



1-16/16 <>

Avance por indicadores



|     | Proceso  | Porcentaje de ejecución 🔻 |
|-----|--|---------------------------|
| 1.  | Formulación y Seguimiento de Políticas Públicas                |                           |
| 2.  | Gestión de Talento Humano                                      |                           |
| 3.  | Gestión Jurídica   |                           |
| 4.  | Apropiación de la Infraestructura y Patrimonio Cultural        |                           |
| 5.  | Proceso Gestión Estrategica de TI                              |                           |
| 6.  | Promoción de agentes y prácticas culturales y recreodeportivas |                           |
| 7.  | Gestión Administrativa   |                           |
| 8.  | Gestión Operativa de TI  |                           |
| 9.  | Seguimiento y Evaluación a la Gestión                          |                           |
| 10. | Comunicación Estratégica                                       |                           |
| 11. | Gestión del Conocimiento                                       |                           |
| 12. | Direccionamiento Estratégico                                   |                           |
| 13. | Gestión Documental   |                           |
| 14. | Participación Ciudadana  |                           |
| 15. | Relación con la Ciudadanía                                     |                           |
| 16. | Gestión Financiera   |                           |
|     |  |                           |